

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет»

Е.В. Литовченко, Е.А. Семичева

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ПО ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ  
(ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА)**

Учебно-методическое пособие



Белгород 2021

УДК 378.147:94(3) (07)  
ББК 74.480.278+63.3(0)3  
Л 64

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом педагогического института НИУ «БелГУ» (протокол № 6 от 13.04.2021)

**Рецензенты:**

*Н.Н. Болгов*, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории педагогического института НИУ «БелГУ»;

*И.В. Зайцева*, доктор исторических наук, заместитель начальника кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин  
Белгородского юридического института МВД России им. И.Д. Путилина

**Литовченко Е.В.**

Л 64 Выпускная квалификационная работа по всеобщей истории (история древнего мира) : учебно-методическое пособие / Е.В. Литовченко, Е.А. Семичева. – Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2021. – 72 с.

ISBN 978-5-9571-3100-7

Учебно-методическое пособие посвящено анализу специфики подготовки выпускных квалификационных работ (ВКР) по дисциплинам кафедры всеобщей истории. Приведены рекомендации по структуре исследовательской деятельности и оформлению ВКР. Даны общие подходы к структурированию текста и работе с источниками и литературой. Пособие содержит примеры формулировки и оформления всех разделов выпускной квалификационной работы. Указаны типичные ошибки и недостатки в подготовке и оформлении ВКР.

Пособие предназначено для студентов направлений подготовки 46.03.01 История и 44.03.05 Педагогическое образование (профиль История и обществознание).

УДК 378.147:94(3) (07)  
ББК 74.480.278+63.3(0)3

ISBN 978-5-9571-3100-7

© Литовченко Е.В., Семичева Е.А., 2021  
© НИУ «БелГУ», 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
Понятие «Выпускная квалификационная работа». Выбор темы. ....	5
Структура ВКР по всеобщей истории .....	7
Подбор источников и литературы о проблеме исследования .....	11
Специфика раздела «Введение» .....	14
Анализ литературы и источников. Написание текста .....	54
Заключение: особенности раздела .....	57
Составление раздела «Приложения» .....	58
Оформление выпускной квалификационной работы .....	59
Правила оформления научно-справочного аппарата .....	60
Проверка работы на плагиат .....	62
Рекомендуемая литература .....	63
Приложения .....	64

## ВВЕДЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа (ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности и является заключительным этапом государственной итоговой аттестации<sup>1</sup>. Таким образом, ВКР – это итоговая исследовательская работа, при подготовке и защите которой обучающиеся должны проявить уровень сформированности соответствующих образовательному стандарту компетенций, навыки научного анализа и высокую исследовательскую культуру.

Методические рекомендации студентам по выполнению выпускных квалификационных работ являются инструментом, с помощью которого можно выстроить самостоятельную работу с источниками и литературой, обратиться к образцам реальных ВКР, успешно выполненных обучающимися прошлых лет и содержащих удачные примеры структурирования и формулировки различных разделов работы. Рекомендации, в известной степени, носят универсальный характер, что дает студентам возможность воспользоваться ими, независимо от специфики исследуемой темы и изучаемого периода в рамках всеобщей истории.

Данное учебно-методическое пособие предназначено для студентов направлений подготовки 46.03.01 История и 44.03.05 Педагогическое образование (профиль История и обществознание) как практические материалы к написанию выпускной квалификационной работы.

Цель издания – представить примерный алгоритм выполнения ВКР. В материалах выделяются основные этапы деятельности студента, отмечены сложности и наиболее часто встречающиеся ошибки, содержатся практические советы и рекомендации, даны примеры.

Помимо основных параграфов пособия, посвященных каждому обязательному разделу ВКР, в него включены приложения, в которых представлены образцы технического оформления различных структурно-содержательных элементов выпускных работ.

Учебно-методическое пособие обобщает опыт преподавательской деятельности и научного руководства выпускными квалификационными работами в течение нескольких десятков лет работы авторов на кафедре всеобщей истории НИУ «БелГУ».

---

<sup>1</sup> П. 1.3. Положения о выпускной квалификационной работе обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, утвержденный ученым советом НИУ «БелГУ» от 26.12. 2016. – URL: <https://www.bsu.edu.ru/bsu/resource/officialdocs/sections.php?ID=158#sect7>.

## ПОНЯТИЕ «ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА». ВЫБОР ТЕМЫ.

Выпускная квалификационная работа – это самостоятельное учебное исследование творческого характера, выполняемое студентом под руководством квалифицированного преподавателя (специалиста), позволяющее оценить уровень полученных им знаний, умений и компетенций в области предстоящей педагогической, методической, научно-исследовательской, управленческой и культурно-просветительской деятельности<sup>2</sup>.

Выпускная квалификационная работа **бакалавра**, выполняемая, преимущественно, на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных в процессе изучения дисциплин общепрофессионального цикла и специальных предметов по профилю «История», должна представлять собой самостоятельное и логически завершенное теоретическое, экспериментальное или прикладное исследование, связанное с подготовкой выпускника к профессиональной деятельности и к продолжению обучения в магистратуре<sup>3</sup>.

Выпускная квалификационная работа **магистра** (магистерская диссертация) представляет собой законченное теоретическое или прикладное исследование, связанное с решением актуальных научных или практических проблем в рамках направления и профиля подготовки. Выполняется на базе полученных в течение всего срока обучения в вузе теоретических знаний, а также практических умений и навыков, полученных в процессе прохождения научно-педагогической и научно-исследовательской практик<sup>4</sup>.

Специфика ВКР в гуманитарной сфере состоит в том, что она представляет собой преимущественно *работу с научным текстом*, но вторым обязательным ее элементом является *мышление автора* работы. Безусловно, большинство проблем, занимающих исследователя, на сегодняшний день, так или иначе, затронуты научными изысканиями, уникальность каждой личности, особый склад ума и способностей, присущий каждому студенту, всегда позволит найти необычное решение задачи, выделить неизученный аспект или поменять угол зрения. Первоначально – это может быть крупинка самостоятельности, несколько тезисов и выводов, но от курса к курсу степень самостоятельности, а, значит, и научной новизны увеличивается, что и приводит подчас к научным открытиям еще на вузовской скамье.

---

<sup>2</sup> Гузненко З.И. Выпускная квалификационная работа по истории: методология и методы: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Под общ. ред. Г.Е. Корнилова.– Екатеринбург, 2014. – С. 35.

<sup>3</sup> Там же. – С. 27.

<sup>4</sup> Там же. – С. 28.

Работа над выпускным квалификационным исследованием начинается с правильной *постановки темы*. Она должна быть сформулирована достаточно узко, проблемно, содержать элемент нерешенной задачи. Недопустимы описательные формулировки, глобальные проблемы, требующие обширного монографического исследования. Оптимальной представляется формулировка, включающая те интеллектуальные действия (приемы мышления), которые являются составными элементами формируемых профессиональных компетенций историка/учителя истории и обществознания: сравнение и сравнительный анализ интересующего объекта или явления, изучение его эволюции и т.д.

Тема выпускной квалификационной работы может являться логическим продолжением проблематики, разрабатываемой студентом в предыдущие годы, в курсовых работах и научных статьях, или, если речь идет о магистерской диссертации, в бакалаврской работе. Можно рассмотреть один и тот же исторический феномен в разные периоды или различные аспекты одного и того же явления. Однако, тематика исследовательских работ разного уровня может и не иметь непосредственной связи, если, к примеру, вопрос, изученный в курсовых работах или бакалаврском исследовании, получил исчерпывающий анализ.

Например, темы двух курсовых могут быть сформулированы следующим образом: 1. *«Генезис и сущность «имперской» идеи и ее влияние на древнеримское общество»*; 2. *«Имперская идея» Древнего Рима периода принципата». Тема ВКР – «Роль и место «имперской идеи» в менталитете древнеримского общества» (Гудков Н). Или: 1. «Общеэллинские святилища в религиозной жизни греческих полисов»; 2. «Роль женщин-жриц в общеэллинских святилищах». Тема ВКР – «Роль жриц в мужских и женских культах Древней Греции» (Бондаренко Е.).*

Пример корреляции тем бакалаврской работы и магистерской диссертации: 1. *Представления о красоте в римском обществе I в. до н.э. - I в. н.э. (по данным нарративной традиции)»* и 2. *«Представления о красоте в римском обществе IV века н.э.»* (Фурманова К.)

Кроме того, успешная работа зависит от двух основных факторов, которые должны быть учтены при формулировке темы: во-первых, интерес студента к избранной проблеме; во-вторых, наличие и доступность литературы и источников. Выбрав несколько интересующих проблем, следует обратить внимание на наличие в каталогах библиотек и электронных ресурсов соответствующих научных работ на языке или языках, которыми владеет студент.

## СТРУКТУРА ВКР ПО ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Выпускная квалификационная работа включает следующие разделы: титульный лист, содержание, введение, от двух до четырех глав (их количество зависит от цели и задач исследования), разделенных на параграфы, заключения, библиографического списка. Это инвариантный перечень, т.е. все упомянутые разделы обязательно должны присутствовать в работе. Помимо перечисленных элементов, ВКР может содержать приложения и список сокращений, если они используются автором.

Структура работы соответствует поставленным задачам и состоит из основных смысловых частей. Как правило, основу такого деления составляет хронологический принцип, если в тексте сопоставляется исторический процесс или явление в разные периоды времени, выявляется эволюция. Не менее продуктивным выглядит проблемный принцип, поскольку, если целью является сравнение, в структуре, как правило, отражаются линии и аспекты сравнения. В основу деления также могут быть положены источники разных типов и видов, либо два-три конкретных источника.

Напомним, что, как было отмечено в наших методических материалах по написанию курсовой работы, в ВКР сравнительного характера принципиально важны линии сравнения, критерии классификации объектов вашей работы. Для двух письменных источников, на основе которых исследуется определенный вопрос, это могут быть цели написания, стиль изложения, объективность/тенденциозность отражения событий и т.д.; для двух различных периодов развития общества – социальная структура, положение различных групп населения, социальные институты и т.д.

Важно понимать, что сравнение **не** подразумевает сравнительного описания. Наиболее распространенной ошибкой в этом случае является, например, в главе «Жанр биографии в античности: Плутарх и Светоний» характеристика текста Плутарха в одном параграфе и Светония – в следующем параграфе. В худшем случае здесь вообще нет сравнения, в лучшем случае – предпринимается попытка сделать это в третьем параграфе, но тогда неизбежны повторы с первым и вторым параграфом, где произведения уже описаны. Работу желательно строить именно по линиям сравнения, а не по объектам. В первом параграфе возможно **сравнить, т.е. выделить сходство и различия** в представлении авторами биографии Цезаря; во втором – найти общее и особенное в характеристике ими Отона, в третьем – проанализировать биографию Гальбы как Плутархом, так и Светонием. В этом поиске сходства и различия, предпринятом именно Вами и заключается исследовательская составляющая работы, а в случае самостоятельности

выводов – и тот самый необходимый в науке элемент новизны. Более того, очевидно, что даже если сравнения уже предпринимались, новизной могут обладать выделенные Вами линии сравнения или не замеченные ранее сходные черты. Исследование всегда результативно<sup>5</sup>.

Не менее продуктивной выглядит структура, основанная на аналитическом принципе и разделяющая на части определенный исторический феномен: могут быть изучены формы, виды, механизмы и т.п. процесса или явления. Сравнивая эстетические представления, можно, например, в качестве составных элементов этих представлений (глав работы) выделить красоту человека, эстетическую организацию пространства жилища и красоту природы и т.д.

Решение одной задачи обычно представляет собой текст параграфа, несколько параграфов составляют главу. Структура работы может быть представлена в виде плана.

#### Пример № 1.

*Тема: Древнеримский эпос как основа формирования менталитета римлян.*

##### *Введение*

*Глава 1. Влияние эпоса на культуру и литературное восприятие римлян*

*1.1. Эпос и его значение в литературе античности*

*1.2. Этический жанр и его генезис у римлян*

*1.3. Разработка национальных приемов в римской эпической литературе*

*Глава 2. Расцвет эпоса и его связь с римским менталитетом*

*2.1. Энний и римская литературная традиция*

*2.2. Национальные интересы римлян в творчестве Фабия Пиктора*

*2.3. «Энеида» – вершина римского эпоса и отражение менталитета римлян*

##### *Заключение*

*Библиографический список*

*Список сокращений (Мишустина Е.).*

#### Пример № 2.

*Тема: Роль женщин в политической и общественной жизни Рима в I в. до н.э. – II в. н.э.*

##### *Введение*

*Глава I. Политическая и общественная деятельность римских женщин в эпоху принципата*

*1.1. Роль женщин в государственных переворотах*

*1.2. Функции женщин в политических интригах*

---

<sup>5</sup> Семичева Е.А., Литовченко Е.В. Специфика курсовой работы по всеобщей истории: учебно-методическое пособие. – Белгород, 2019. – С. 31.



### *1.3. Формы женской общественной деятельности*

## *Глава II. Женщины в политической и общественной жизни римского государства во II веке*

### *2.1. Роль женщин в политических заговорах*

### *2.2. Женщины в механизме имперской интриги*

### *2.3. Формы общественной деятельности женщин во II веке*

*Заключение*

*Библиографический список*

*Приложения (Анохина Е.).*

*Пример № 3.*

*Тема: Гость и гостеприимство в Древнем Риме в период принципата.*

*Введение*

## *Глава I. Особенности частного гостеприимства древнеримского общества*

### *1.1. Понятия «гость» и «гостеприимство» как исторический феномен в жизни римского общества*

### *1.2. Права и обязанности гостя и гостеприимца в Древнем Риме*

### *1.3. Званный обед как форма частного гостеприимства в древнеримском государстве*

## *Глава II. Общественное гостеприимство в системе внешнеполитических отношений Древнего Рима*

### *2.1. Союзы гостеприимства во внешней политике древнеримского государства*

### *2.2. Посольства иностранных государств в системе древнеримского гостеприимства*

*Заключение*

*Источники и исследования*

*Приложения (Нефедова С.).*

ВКР студентов направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (профиль История и обществознание) также должно включать методическую главу, в которой демонстрируются возможности применения результатов исследования в процессе обучения учащихся общеобразовательных школ. «Методические рекомендации по подготовке и защите выпускных квалификационных работ», предназначенные для обучающихся направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (профиль История и обществознание), содержат общие требования к такого рода главам<sup>6</sup>. Методический раздел (чаще всего это третий раздел ВКР)

---

<sup>6</sup> *Истомина И.В., Литовченко Е.В.* Методические рекомендации по подготовке и защите выпускных квалификационных работ для обучающихся направления подготовки

должен располагаться после основных разделов работы перед Заключением. Иллюстративный материал по методическому разделу может быть вынесен в Приложение. Методический раздел должен содержать не менее двух пунктов. Название и проблематика раздела должны коррелировать с объектом и предметом исследования ВКР. Возможны два варианта содержательной структуры методического раздела ВКР. *Вариант первый:* в первом пункте излагается теоретический материал избранной методической проблемы, во втором — дается практическая разработка урока по истории (обществознанию) или внеурочного мероприятия. *Вариант второй:* на основе теоретических достижений педагогики или методики преподавания истории (обществознания) строится изложение всех пунктов раздела, при этом в первом пункте описывается практическая разработка урока по истории (или по обществознанию) или обосновывается содержание технологической карты урока, а во втором пункте характеризуется разработка внеурочного мероприятия или проекта (в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования). Вполне допустимой является структура, когда все пункты раздела (два или три, большее количество пунктов нецелесообразно) посвящаются однотипным методическим разработкам различного содержания по теме ВКР, например, характеризуются две разработки уроков по истории, или две разработки внеклассного мероприятия, или два проекта. Методический раздел должен включать положения, основанные на достижениях современной педагогической науки и опираться на мнения авторитетных ученых-педагогов, специалистов в области методики преподавания истории (обществознания). Практическая разработка должна соответствовать современным требованиям к разработке урока истории (обществознания) или внеурочного мероприятия (проекта). Оформляя данный раздел, студент должен показать свою квалификацию в сфере педагогической деятельности (в области общей педагогики или методики преподавания конкретного предмета или методики воспитательной работы)<sup>7</sup>.

Примеры методического раздела (главы):

Пример № 1. *Тема ВКР: Путешествия в древнегреческом обществе по данным нарративной традиции.*

*Глава III. Методические аспекты использования темы в рамках школьной программы по истории*

*3.1. Методика работы с наглядными материалами*

---

44.03.05 Педагогическое образование (профиль История и обществознание). – С. 13-15. – URL: <http://if.bsu.edu.ru/if/study/docs.php?ID=237>.

<sup>7</sup> *Истомина И.В., Литовченко Е.В.* Указ. соч. – С. 14.

### *3.2. Разработка урока по истории древнего мира (Беляев В.).*

Пример № 2. Тема ВКР: *Пороки римского общества в нарративной традиции имперского периода.*

*Глава III. Исторические знания как фактор формирования личности школьника*

*3.1. Духовно-нравственное воспитание обучающихся общеобразовательных школ*

*3.2. Классный час «Нравственные ценности в истории человечества: пороки древнеримского общества» (разработка внеклассного мероприятия) (Симонова В.).*

Указав на заключительном этапе напротив каждого раздела работы страницы, мы формируем ее **содержание**.

Согласно «Положению о выпускной квалификационной работе обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры» НИУ «БелГУ» общий объем ВКР должен быть в пределах:

- 25-60 страниц машинописного текста по программам бакалавриата;
- 30-80 страниц машинописного текста по программам специалитета;
- 35-120 страниц машинописного текста по программам магистратуры<sup>8</sup>.

## **ПОДБОР ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

1. Электронные каталоги. Существуют в библиотеках, а также на сайтах библиотек в Интернете. Электронный поиск осуществляется по ключевым словам, например, «Вергилий», «принципат», «идентичность» и т.д. Чем более точно Вы задали поиск, тем успешнее будет результат. Работа в электронных каталогах наиболее результативна, когда дело касается относительно новых исследований, занесенных в базу данных. Но поскольку многие более ранние работы на сегодняшний день не содержатся в этих каталогах, очевидна необходимость обращения к бумажным носителям.

Рекомендуемые для обращения к материалам Интернет-порталы, содержащие тексты источников или историографические работы:

- Центр антиковедения Санкт-Петербургского Государственного университета. – URL: <http://www.centant.pu.ru/>;

---

<sup>8</sup> П. 3.4. Положения о выпускной квалификационной работе обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, утвержденный ученым советом НИУ «БелГУ» от 26.12. 2016.

- Путеводитель по русским изданиям античной литературы и русской литературе об античности. – URL: <http://centant.pu.ru/centrum/bibliogr/content.htm>;
- Тексты древних авторов. – URL: [http://centant.pu.ru/centrum/ant\\_net/textes.htm](http://centant.pu.ru/centrum/ant_net/textes.htm);
- Сетевой проект «Античная мифология». – URL: <http://centant.pu.ru/myth/index.htm>;
- Интернет-ресурсы по истории и культуре эллинизма. – URL: <http://centant.pu.ru/hellenis/index.htm>;
- История и искусство Древней Греции. – URL: <http://www.ellada.spb.ru/>;
- История Древнего Рима. – URL: <http://ancientrome.ru/>;
- Античность: культура и античное искусство. – URL: <http://www.antica.lt/>.
- Электронная библиотека Научно-образовательного Центра антиковедения (STATIO ANTIQVITATIS). – URL: <http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/handle/123456789/10>.
- Российская научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – <https://cyberleninka.ru/>.

Некоторые источники по истории древнего мира и раннего средневековья на сегодняшний день не имеют переводов на русский язык. Мы рекомендуем при встрече с такими текстами, обратиться к переводам зарубежных исследователей<sup>9</sup>, либо осуществлять работу с документом на языке оригинала (греческом, либо латинском). В Интернет-сети на сегодняшний день размещено достаточное количество каталогов и собраний античных и раннесредневековых текстов на греческом и латинском языках. Например, существуют большие собрания греческих и латинских текстов, принадлежащих теологам, богословам и Отцам Церкви, объединенные в изданиях: *Corpus scriptorum ecclesiasticorum Latinorum*<sup>10</sup>, *Patrologiae cursus completus. Seria Graeca* (Ed. J.P. Migne) и *Patrologiae cursus completus. Seria*

---

<sup>9</sup> См., например: *Anderson W.B. Sidonius. Vol. I: Poems and Letters. – Loeb Classical Library. Cambridge, 1936 (reprinted 1980). – P. LX and n.1 (comm.); Avitus of Vienne. Letters and Selected Prose / Transl. with an intr. and notes by Shanzer D. and Wood I. – Liverpool, 2002. – 464 p.; Gioanni S. Ennode de Pavie, Lettres, 1–2, édition, traduction et commentaire. – Paris, 2006–2010. – 282 p.+149 p. The Fathers of the Church: a New Translation. Vol. 12. Saint Augustine. Letters. Vol. I-V. / Transl. by S.W. Parsons. – Washington, D.C., 1951. (second print. 1964, third print. 1981); etc.*

<sup>10</sup> *Corpus scriptorum ecclesiasticorum Latinorum* – академическая серия, в которой публикуются издания латинских сочинений христианских авторов поздней античности. – URL: <http://csel.sbg.ac.at/en/hilfsmittel/edenda/>.

Latina (Ed. J.P. Migne)<sup>11</sup>. Большое количество исторических источников на языке оригинала, например, «История франков» Григория Турского, можно найти в Monumenta Germaniae Historica. Scriptores rerum Merovingicarum или в Monumenta Germaniae Historica. Auctores Antiquissimi<sup>12</sup> (сочинения Авита Вьеннского, Венанция Фортуната и др.)

2. Каталоги библиотек делятся на две большие группы: тематический каталог и алфавитный каталог. Алфавитный используется, как правило, на втором этапе, когда студенту уже знакомы имена исследователей, занимающихся данным кругом вопросов. В этом случае, в алфавитном каталоге на букву «С» Вы находите несколько научных работ И.Е. Сурикова, касающихся проблем греческого полиса, выписываете данные, получаете книги и начинаете работать с ними.

В начале пути, когда студент не знаком с персоналиями, необходим тематический каталог. Следует помнить, что чем более тщательно будет проделана эта предварительная работа, тем больше времени можно сэкономить в будущем. В тематическом каталоге с помощью сотрудника библиотеки, работающего в зале каталогов или самостоятельно, нужно найти все возможные ящики, в которых может содержаться интересующая проблема. Так, тема о готике и неоготике может быть помещена в следующие ящики: Культура средних веков, Культура XIX века, История архитектуры, История и культура Англии XIX века, История средневековой Англии, Франции и т.д.

Данные на монографии, статьи в сборниках научных работ и конференций, статьи из словарей и энциклопедий и прочие материалы следует выписывать в специальную тетрадь, блокнот или отдельный документ Word. Эти данные должны быть максимально полными, т.е. содержать ФИО автора, название книги, место издания и название издательства, год издания и количество страниц в книге, а также конкретную страницу, на которой размещена нужная информация или полный URL. Даже если в дальнейшей работе понадобятся далеко не все книги, этот труд по составлению библиографии не пропадет зря: работы могут понадобиться в последующем, а, кроме того, специальный поиск данных на пропущенную в

---

<sup>11</sup> Patrologiae cursus completus. Seria Graeca и Seria Latina, изданные в типографии Ж.П. Миня, – это собрание трудов Отцов Церкви и различных светских авторов, написанных на греческом и латинском языках, соответственно. – URL: <http://patristica.net/graeca/>; <http://patristica.net/latina/>.

<sup>12</sup> Monumenta Germaniae Historica (сокращенно MGH) «Исторические памятники Германии» – серия отредактированных и опубликованных источников по истории Северо-Западной и Центральной Европы с конца Римской империи до 1500 года. Несмотря на название, серия охватывает важные источники по истории многих стран, помимо Германии. – URL: <https://www.mgh.de/en/>.

начале работы книгу, которая окажется все же необходимой на заключительном этапе исследования, займет неизмеримо больше времени.

Составление библиографии требует четкого понимания основных видов научных исследований. **Виды научных работ:**

– статьи – представление результатов небольшого исследования автора или группы авторов по одному из аспектов научной проблемы, решение той или иной довольно узкой задачи. Статьи публикуются в научных журналах или сборниках материалов конференций, где докладывались результаты исследования. В формируемом для курсовой работы списке (на карточке, в отдельном документе Word) необходимо указать ФИО автора, название статьи, для журнала – название, год издания и номер; для сборника – название, место, издательство и год издания.

– монографии – представление одним ученым результатов исследования научной проблемы, охватывающее различные аспекты проблемы, содержащее несколько важнейших вопросов, анализ предшествующих взглядов и точек зрения на проблему. Необходимо зафиксировать ФИО автора, название, место, издательство и год издания, количество страниц в монографии.

– коллективные монографии – создаются коллективом авторов, каждый из которых представляет результаты исследования конкретного аспекта проблемы в одном из разделов работы. В отличие от сборника статей, где могут быть представлены различные проблемы одной области знания, здесь решается одна проблема, труд объединен общим замыслом и редакцией. Следовательно, указывается не автор работы, а под чьей редакцией она издана. Также обязательно указание места, издательства, года издания и страниц.

С формирования списка работ, которые могут быть использованы в курсовой, фактически начинается процесс, но он не завершается на этом этапе, и список продолжает пополняться и корректироваться на протяжении всей работы.

## **СПЕЦИФИКА РАЗДЕЛА «ВВЕДЕНИЕ»**

Согласовав тему с научным руководителем и составив предварительный библиографический список, Вы можете приступить к написанию **Введения**.

Введение состоит из нескольких частей.

Прежде всего, необходимо определить **актуальность темы**. Актуальность – значимость проблемы в реалиях сегодняшнего дня. Эта часть

объясняет читателю, почему современный исследователь обращается к этой теме. Общеизвестно, что наука, выполняя социальную функцию, должна быть полезна для общества в целом, а не только для специалистов определенной научной области. Мировая история предлагает неисчислимо количество вариантов развития тех или иных событий, имеет в научном арсенале готовые модели развития общественных отношений в разные периоды времени, знакомит нас с множеством закономерностей и явлений. Этот опыт может внести неоценимый вклад и в развитие современного общества. Таким образом, формулируя актуальность, мы говорим не об античности или раннем средневековье, а о современном обществе и его противоречиях. Важно увидеть в далеком прошлом возможности для понимания настоящего. Примеры актуализации тем приведены ниже.

Пример № 1.

*Тема: Семья и брак в позднеантичной латинской литературе (V-VI вв.)*

**Актуальность темы.** *Институт семьи является неотъемлемой единицей социальной структуры и от того, насколько стабильной выглядит основная ячейка общества, настолько устойчивым воспринимается общественный организм в целом. Вследствие этого, проблемы семьи и брака остаются актуальными в любой исторический период. Современное общество переживает не лучшие времена относительно развития брачно-семейных отношений, поскольку эта сфера общественной жизни сегодня характеризуется как абсолютным, так и относительно увеличением количества разводов, уменьшением средней продолжительности брака, увеличением числа детей, рожденных вне брака и воспитывающихся в неполных семьях и т.п. В какой-то степени эти тенденции можно объяснить утратой ключевых позиций церкви как главного духовного института, отвечавшего за моральные устои и охранявшего семейные ценности в традиционных обществах. Кроме того, динамика современной общественной системы приводит к неустойчивости некоторых ее элементов: происходит трансформация гендерных ролей, оказывающая влияние на брак и семью.*

*В такой ситуации представляется полезным обращаться к опыту цивилизаций, переживших сложные кризисные явления и переходные периоды. Для римской цивилизации таким отрезком времени стала поздняя античность, в частности, V-VI века, когда произошло крушение Западной Римской империи и на ее бывших территориях появились новые, весьма неустойчивые политические образования – варварские королевства. Отражение этих процессов в сфере брачно-семейных отношений зафиксировано в разного рода письменных источниках, однако, на наш*

взгляд, особенно интересно и показательно интересующие нас явления описаны в источниках личного характера – письмах, христианских проповедях, философско-теологических трактатах. Безусловно, то, что мы называем литературой не является в полной мере историческим источником, однако, те субъективные взгляды и оценки, что содержат сочинения латинских авторов, наряду с сообщаемыми ими фактами, в сочетании с другими документами, могут дать нам отчетливую картину того, как в период V-VI века относились к официальному союзу мужчины и женщины, к рождению детей, роли родителей, разводам и другим важным вопросам семьи и брака. Значение литературных источников в современной историографии необычайно выросло, так как позволяет уловить атмосферу повседневной жизни людей, их эмоции и настроения, привычки и традиции.

Учитывая вышеизложенное, отметим, что выбранная нами тема исследования, является актуальной. (Котельников И.).

Пример №2.

Тема: Пороки римского общества в нарративной традиции имперского периода.

**Актуальность темы.** Актуальность темы обусловлена, прежде всего, той огромной ролью, которая отводится в сфере ментального и духовного в каждой культуре, государстве, нации. Именно представления о базовых нравственных ценностях и их антиподах – пороках, позволяют говорить о конкретных поведенческих моделях, повседневной жизни и проблемах, характерных для той или иной культуры. Особенно это важно для переходных периодов общественного развития: «смена времен», «смена веков» всегда побуждала к постижению непрерывной изменчивости мира истории, ее капризов и зигзагов, ускорения или скованности, деградациии и распада. Что бы ни сулили они живущим поколениям, именно благодаря изломам «линии жизни» и потребности в сопоставлении одной исторической эпохи с предшествующей общественное сознание получает возможность критически оценить пройденный человечеством путь и, если не извлечь из него урок, то, по крайней мере, трезво взглянуть на себя «со стороны». Нынешние поколения вопрошают предшествующие эпохи, дабы найти ключ к познанию современности и понять перспективы будущего<sup>13</sup>.

Современные процессы, связанные с переоценкой ценностей и базовых нравственных установок, вполне можно сравнить с тенденциями, проявившимися в древнеримском обществе имперского периода. Для Римского государства главной проблемой в переходный период от

---

<sup>13</sup> Мальков В.Л. Переходные эпохи в социальном измерении: История и современность. – М., 2003. – С. 3, 7.



*республики к империи становится падение нравов, стремление к роскоши и другим порокам, что влечет за собой движение к частному обогащению, при этом, государственные интересы отходят на второй план, что приводит к смене государственного строя и серьезным изменениям в ментальности граждан. Реакция на данные изменения отразилась, прежде всего, в литературе, которая в античной цивилизации выполняла также и роль СМИ. Таким образом, опыт римской цивилизации может оказаться весьма полезным в изучении схожих процессов в динамике общественного сознания, что обуславливает актуальность нашего исследования (Симонова В.).*

**Пример № 3.**

*Тема: Представления о красоте в римском обществе IV века н.э.*

**Актуальность.** *Историческое знание сегодня характеризуется переосмыслением методов и подходов в работе с источниками, переориентацией исторического мышления. В источниковедческом анализе происходит перенос внимания с фрагментарных исследований экономики, политики и прочих макросистем к процессам, протекающим в сознании общества, на фоне социальных, культурных, идеологических реалий, к исследованию социально–психологической природы самого создателя источника; появляются новые понятия, новые ракурсы и объекты исследования.*

*Так, реконструкция «образа» эпох прошлого – активно разрабатываемое направление во многих современных исторических трудах. Особый интерес представляет вопрос формирования идеалов в пространстве того или иного общественного сознания. Каждая эпоха рождала свои представления о прекрасном, но содержание этого понятия всегда было разным. Сегодня ученые проводят прямую параллель между психоэмоциональными процессами и социокультурной средой, в которой живет человек, утверждая, что вся совокупность восприятий, представлений возникает под действием непосредственных условий его жизни.*

*В частности, процесс синтеза различных культур, с которым неизбежно сталкивается любая общность, привнесил неоднозначные трансформации в ее жизнь. С одной стороны это взаимообогащение, с другой – утрата традиций, собственной «формы», в которой ранее развивался социум. История имперского Рима указывает на множество кризисов в общественной жизни римлян, связанных именно с кросс-культурной коммуникацией. Столь же резкая смена нравственных и ценностных ориентиров характерна и для нашего времени. В век глобализации ведется пропаганда самых разнообразных устоев жизни. А культурные и экономические достижения современности продолжают переворачивать взгляды на комфорт и красоту жизни, нередко*

*приводя к отталкиванию традиционных ценностей. Однако, как и в древности, общество сегодня неоднозначно оценивает подобное влияние стилей чуждой культуры, и явление стилизации в целом. Внутри многонациональных стран встает вопрос о культурной толерантности между участниками процесса взаимодействия. Одни легкомысленно смотрят сквозь эти процессы, не осознавая последствий, а иногда видя в этом престижность и задатки развития общества. Другие, напротив, ощущают опасность забвения «корней» (привычных норм), видя в этом разложение нравственности. Попытки выявить движущие механизмы формирования мировосприятия человека прошлого помогают не только дать представление об определенной эпохе, но и лучше понять современность, объяснить многие сегодняшние явления. (Фурманова К.).*

Актуальность темы отчасти может быть обусловлена ее междисциплинарным характером и/или новизной подходов, представляющих собой «передовой край» современного научного знания. Области современной исторической науки, так или иначе, проистекают из достижений французской школы «Анналов» в контексте развития исторической антропологии и лингвистического поворота в истории. В качестве таковых можно использовать:

- микроисторию,
- историю частной жизни (повседневности и быта),
- гендерную историю,
- историческую психологию,
- интеллектуальную историю,
- фронтальные исследования и т.п.

Все перечисленные выше направления исторического знания базируются на принципах полидисциплинарности и междисциплинарном синтезе в исторических исследованиях.

Пример № 1.

*Тема: Роль и место «имперской идеи» в менталитете древнеримского общества.*

**Актуальность темы.** *Сфере идеологии при изучении античной эпохи уделялось достаточно мало внимания. Лишь события XX века – образование тоталитарных государств, расцвет пропаганды и средств манипуляции массовым сознанием заставили исследователей обратить более пристальное внимание на такой серьезный инструмент воздействия, как идеология. В то же время, в курсах истории, посвященной античной цивилизации, до сих пор недостаточно полно рассматривается идеологический аспект, уступая место более масштабным политическим и экономическим событиям.*

*Идеология рассматривается как фон, дополняющий те или иные события, как «оболочка» вокруг политических режимов, сопровождение решений и заявлений политиков и других государственных деятелей. Однако по ходу нашего исследования мы убедимся, что идеология выступает не просто фоном, а зачастую стержнем политической власти, основой легитимности политической системы, краеугольным камнем политического режима.*

*Более того, на примере древнеримского общества, мы покажем, что идеология («имперская идея» в римском варианте) как форма общественного сознания, основывается на эмоциональных и культурных особенностях, системе ценностей, определяющих мировоззрение и мироощущение народа, т.е. на менталитете общества. В то же время, идеология находится в рамках политической культуры общества. Обоснование и анализ связи менталитета, политической культуры и идеологии является одной из основных задач данного исследования.*

*Актуальность исследования обуславливается тем, что и в современном мире идеология является одним из основных инструментов манипуляции массовым сознанием. Более того, в информационном обществе, где средства связи и коммуникации играют все более важную роль, пропаганда и идеологическое воздействие требуют все более серьезного изучения и осмысления на новом уровне.*

*При изучении римской истории, разработка темы «имперской идеи» является тем более актуальной, т.к. позволяет по новому взглянуть на период кризиса Поздней республики, выявить причинно-следственные связи установления политического режима Принципата и понять обоснование легитимности положения императора в общественном сознании римлян. Именно идеология является ключом к пониманию проблемы установления единоличной власти и трансформации древнеримского менталитета. (Гудков Н.).*

#### **Пример № 2.**

*Тема: Ценностный статус категорий «труд» и «богатство» в представлениях древних греков классического периода по данным нарративной традиции*

*Актуальность. Известно, что категория «идеал» всегда имела важное общественное значение. В современных условиях, в период резкого столкновения различных взглядов и мировоззренческих установок значение идеалов как элементов системы ценностной ориентации личности существенно возрастает, в связи с чем возрастает и необходимость более глубокого анализа их историко-философских оснований.*

*Система ценностей во многом определяет успехи общественного развития. Значение ценностей и норм в жизни общества трудно переоценить. Выступая в качестве инструмента социального регулирования, они являются тем промежуточным звеном, которое связывает поведение человека с его важнейшими социальными институтами, идеалами, запросами, интересами и требованиями. Тем самым ценности выполняют сложные и многообразные регулятивные функции по отношению к обществу и личности.*

*Для обоснования актуальности выбранной темы необходимо также отметить, что в настоящее время одним из наиболее перспективных направлений развития исторической науки является изучение этнопсихологии и мировоззрения древних обществ, их отношения к внешнему окружающему миру и взаимоотношений внутри социума. Это обуславливается, прежде всего, тем, что ни одна цивилизация, ни одна культура не может быть по-настоящему понята и оценена вне психологии создавшего её народа.*

*Исследование в области психологии древних греков в полном объёме невозможно без анализа менталитета данного этноса. Ведь именно менталитет как комплекс психических, эмоциональных, нравственных особенностей, присущих определённому народу, в конечном счете, определяет динамику и особенности развития этноса в целом. В свою очередь, именно система духовных ценностей общества является основой основ менталитета любого общества. Исследование аксиологических установок позволяет нам понять осознанные (субъективные) и неосознанные (объективные) мотивы деятельности исторических личностей, групп и общества в целом, что, в свою очередь, ещё на один шаг приближает нас к познанию исторического процесса.*

*Кроме того, данное исследование отвечает современным требованиям комплексного подхода к изучаемому объекту и носит междисциплинарный характер, так как в исследованиях подобного рода используются методы нескольких наук, в частности философии, психологии, культурологии и собственно истории. В современных условиях взаимопроникновения наук гуманитарного цикла именно такое их взаимодействие при изучении различных социокультурных феноменов обеспечивает успех научно-исследовательской работы (Дюкарев В.).*

*Кроме того, актуальность может быть обусловлена недостаточной изученностью темы, что, в свою очередь, возможно, если литература по данной теме уже устарела, а новых исследований не предпринималось. Очевидно, что выяснить это можно только после серьезной работы с*

библиографией, т.к. речь идет именно об отсутствии или недостаточном количестве исследований, а не о том, что Вы их не нашли. Кроме того, тема может быть актуальной, если, несмотря на значительное количество общих исследований, заявленный вами узкий аспект до сих пор в специальной литературе не рассматривался. Например, достаточно работ по творчеству римских писателей (Цицерона, Вергилия, Овидия и др.), но сравнение образов римлянина, создаваемого каждым из них, в науке не предпринималось.

Обозначив актуальность заявленного Вами аспекта исследования, Вы должны проанализировать **степень разработанности проблемы**. Этот раздел иногда называют «историографией проблемы», «историографическим обзором» или в устаревшем варианте «характеристикой литературы». Назначение этой части введения заключается в следующем: поскольку мы уже убедились в актуальности заявленной проблемы, нужно выяснить, кто и каким образом изучал заявленную проблему до Вас, на каких аспектах концентрировалось внимание специалистов, какие подходы и методы они применяли?

Прежде всего, следует понимать разницу между терминами «источник» и «научная литература». Источником для историка является памятник той эпохи, к которой обращено внимание исследователя. Иными словами, работы ученого В.И. Кузицина не могут являться источником по проблемам изучения Древнего Востока или Греции. И они же, безусловно, представляют собой источник, если изучается историография XX века или личности антиковедов и т.д.

Научная литература – это все виды научных работ, касающиеся избранной темы и представляющие результаты исследований близких к данной теме аспектов проблемы. Характеристика литературы может быть на первых этапах осуществлена в краткой форме. Все работы делятся на группы: представляющие наибольший интерес для исследования, касающиеся некоторых сторон вопроса, дающие дополнительные сведения, используемые для уточнения терминологии и т.д. Таким образом, историографический обзор должен дать читающему работу четкое представление о степени значимости всех использованных и указанных в списке литературы работ. Следует иметь в виду, что в выпускной квалификационной работе, как правило, дается характеристика каждой из значимых работ. В ней указывается, какого рода информация была использована в исследовании; какова точка зрения автора на проблему и т.д.

При классификации литературы необходимо также придерживаться хронологического принципа, согласно которому располагать работы от ранее опубликованных к наиболее современным. Наконец, можно разделить историографию на отечественную и зарубежную и рассмотреть отдельно

достижения научной мысли историков нашей страны и за ее пределами. Однако, недостаточно, претендуя на высокую оценку, такого простого распределения, потому что в числе прочих умений и навыков, ВКР демонстрирует способности к структурированию текста. Бессистемное расположение отечественных и зарубежных работ негативно скажется на общем впечатлении о ВКР, поэтому *проблемный принцип* представления историографии (комплекс научных проблем, отдельные вопросы или их аспекты, которые рассматривают авторы) должен быть положен в основу анализа литературы.

Помните о том, что *инициалы автора публикации* в тексте всегда указываются *перед фамилией автора*, в отличие от библиографической ссылки, где на первом месте всегда идет фамилия.

При анализе зарубежной историографии обратите внимание, что *имена и фамилии авторов* даются в *русской транслитерации*, например, J.M. Smith транслитерируется как Дж. М. Смит. *Название труда переводится на русский язык*: «Europe after Rome: a New Cultural History 500-1000» (Европа после Рима: новая история культуры 500-1000 гг.). Оригинальное название работы дается в сноске<sup>14</sup>.

Вывод, к которому Вы должны прийти в результате анализа историографии: проблема была подвергнута разработке, на нее уже был направлен фокус внимания исследователей, но тот аспект или ракурс, под которым Вы планируете взглянуть на проблему, или, напротив, комплексное изучение всех имеющихся аспектов, еще не являлись предметом специальных работ, исследование по этому поводу не было предпринято.

Примеры данного раздела введения даны ниже.

Пример № 1.

*Тема: Семья и брак в позднеантичной латинской литературе (V-VI вв.)*

***Степень изученности темы.*** Семья и брак позднеантичного общества на Западе нередко становились предметом ряда исследований, посвященных влиянию христианства и варваров на эти институты. Некоторые исследования анализируют раннесредневековую семью, хотя в этих работах часто рассматривается один и тот же период времени и одно и то же географическое пространство, они, как правило, представляют собой совершенно разные версии семьи. Если Кейт Купер<sup>15</sup> концентрируется на римской элите, на упадке римских культурных ценностей и росте популярности христианства на Западе, разделяя

---

<sup>14</sup> Smith J.M.H. Europe after Rome: a New Cultural History 500-1000. – Oxford, 2005. – 384 p.

<sup>15</sup> См., например: Cooper K. The Fall of the Roman Household. – Cambridge University Press, 2007. – 319 p.

концепцию «разложения и упадка», то Джеффри Натэн<sup>16</sup> интересуется, прежде всего, влиянием варварской культуры, рассматриваемой, в первую очередь, через их правовые акты и складывающуюся феодальную систему.

Изменившаяся после Второй мировой войны научная парадигма, акцентирующая гендерные роли, повлияла на историографию нашей проблемы. В результате, приоритеты начали смещаться от исключительного акцента на юридических текстах к повествовательным источникам и агиографии. Понятие гендера связывалось непосредственно с институтом семьи, в рамках такого подхода рассматривалась роль женщин в германском обществе в языческий и христианский периоды, в эпоху Каролингов<sup>17</sup>. Выводы, предлагаемые этой группой исследователей сводятся к тому, что в раннем средневековье упадок публичной власти привел к росту власти семейной, что позволило женщинам получить значительную практическую и экономическую власть в семье. При этом, большая часть этих работ была сосредоточена на франкских королевах, женщинах-святых и аббатисах, и акцентировала более высокое положение женщин в германском обществе по сравнению с римским и ранними племенными обществами.

Еще более значительным был резкий рост интереса к понятию любви и привязанности в средневековом браке, а корни высокой средневековой куртуазной любви часто усматривались в переходном периоде V-VI вв<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup> Nathan G. The Family in Late antiquity: the Rise of Christianity and the Endurance of Tradition. – Routledge, London and New York, 2000. – Pp. xv + 271. Также см.: Goody J. The European Family. – Cambridge University Press, 2000. – 220 p.; Herlihy D. Medieval Households. – Harvard University Press, 1985. – 227 p.; Althoff G. Verwandte, Freunde und Getrue. – Darmstadt: Wiss. Buchges, 1990. – 280 s.; Stone L. The Family, Sex and Marriage in England, 1500-1800 – Weidenfeld & Nicolson, 1977. – 800 p.

<sup>17</sup> Nelson J.L. Parents, Children and the Church in the Earlier Middle Ages // The Church and Childhood: Studies in Church History 31. / D. Wood. (ed). – Oxford University Press, 1994. – Pp. 81-115; McNamara J.A., Wemple S. Marriage and Divorce in the Frankish Kingdoms // Women in Medieval Society / S.M. Stuard (ed). – Philadelphia, PA, 1976. – Pp. 95-124.; Wemple S. Women in Frankish Society: Marriage and the Cloister 500-900. – Philadelphia, PA, 1981. – 348 p.; Stafford P. Sons and Mothers: Family Politics in the Early Middle Ages // Medieval Women: Dedicated and Presented to Rosalind Hill / D. Baker (ed). – Oxford University Press, 1978. – Pp. 79-100; Nelson J.L. Queens as Jezebels: The Careers of Brunhild and Bathild in Merovingian History // Medieval Women: Dedicated and Presented to Rosalind Hill. / D. Baker (ed). – Oxford University Press, 1978. – Pp. 31-78; Stafford P. Queens, Concubines and Dowagers: The King's Wife in the Early Middle Ages. – Athens, GA, 1983. – 256 p.

<sup>18</sup> Althoff G. Verwandte, Freunde und Getrue. – Darmstadt: Wiss. Buchges, 1990. – 280 s.; Stone L. The Family, Sex and Marriage in England, 1500-1800 – Weidenfeld & Nicolson, 1977. – 800 p.; Sheehan M.M. Marriage, Family and Law in Medieval Europe: Collected Studies. – Toronto, 1996. – 362 p.; Elliott D. Spiritual Marriage: Sexual Continence in Medieval Wedlock. – Princeton, NJ, 1993. – 392; Cooper K. The Fall of the Roman Household. – Cambridge University Press, 2007. – 319 p.; McCarthy C. Love, Sex and Marriage in the Middle Ages. – Routledge, 2003. – 309 p.; McCarthy C. Marriage in Medieval England: Law, Literature and Practice. – Woodbridge, 2004. – 194 p. Также см. Stafford P. Review: Did the Priests Plant

По мере того, как сложность и неоднозначность этнической и культурной среды постимперского Запада становились все более очевидными, основное внимание уделялось изучению влияния христианства на социальные структуры.

В 1990-х годах поздняя античность рассматривалась как отправная точка для ряда культурных сдвигов в концепции брака, которые проявились в последующие века; главным образом христианский брак характеризуется согласием супружеской пары и эмоциональной любовью между ними. Это тезис, первоначально представленный Жоржем Дюби в его работе «Мужское Средневековье: любовь и другие очерки»<sup>19</sup>, который в первую очередь связан с высокой средневековой куртуазной любовью, но который видит начало таких изменений в более ранние века. «Брак в Западной Церкви: христианизация брака в период патристики и раннего средневековья» (1994) Филиппа Рейнольдса поддерживает данное положение, утверждая, что христианский брак в этот период был принципиально отличен от брака традиционного. Рейнольдс считает, что Августин явился основной движущей силой новой концепции брака, и почти четверть своей книги посвящает анализу тех событий, на которые повлияли идеи Августина<sup>20</sup>.

Исследования влияния христианства, особенно аскетических практик, позволило выявлять внутренние мотивы брака и сексуального поведения. Работа Питера Брауна открыла эту дискуссию в конце 1980-х годов, впоследствии в нее включились Дж. Э. Граббс и А. Арьява. Кейт Купер поставила под сомнение ведущую роль аскетизма в Риме конца IV – начала V вв. Относительно недавно Дэвид Хантер подготовил свое исследование в этой области, демонстрирующее влияние учения Отцов Церкви на семейное поведение<sup>21</sup>.

Нельзя обойти вниманием монографию Джулии М. Смит 2005 года «Европа после Рима», в которой автор уделяет большое внимание правовым и

---

a Cross on this Woman's Loins? Love and/or Marriage in the Middle Ages // Gender and History. – 1997. – 9.2. – Pp. 375-379.

<sup>19</sup> Duby G. *Mâle Moyen Âge: de l'amour et autres essais*. – Paris, 1988. – 270 p.

<sup>20</sup> Reynolds P.L. *Marriage in the Western Church: The Christianization of Marriage During the Patristic and Early Medieval Periods*. – Leiden, 1994. – Pp. 240-315.

<sup>21</sup> Brown P. *The Body and Society: Men, Women and Sexual Renunciation in Early Christianity*. – New York, NY, 1987. – 504 p.; Grubbs E.J. “Pagan” and “Christian” Marriage: The State of the Question // JECs. – 1994. – 2.3. – Pp. 361-412; Grubbs E.J. *Law and Family in Late Antiquity The Emperor Constantine's Marriage Legislation*. – Oxford University Press, 1995. – 400 p.; Cooper, K. *The Virgin and The Bride: Idealised Womanhood in Late Antiquity*. – Cambridge University Press, 1997. – 192 p.; Hunter D.G. *Augustine and the Making of Marriage in Roman Africa* // JECs. – 2003. – 11.1. – Pp. 63-85.



имущественным аспектам семейной жизни, в частности роли женщин в вопросах наследования и их доступ к собственности и власти; Смит, однако, подчеркивает, что «родственные» отношения определены социально, а не биологически, особенно это касается духовного родства и крестных родителей. Важно, что Смит согласна с тем, что нуклеарная семья была нормой на постимперском Западе, в отличие от более ранней концепции, утверждающей распространение принципа «клановости» в германских семьях<sup>22</sup>.

Маститые историки также не обошли своим вниманием тему детства применительно к изучаемому периоду. Так, Салли Кроуфорд включает в свое исследование главу об отношениях между детьми и их матерями, отцами, бабушками и дедушками в англосаксонском мире, а также главу об усыновлении, приемных и духовных родителях<sup>23</sup>.

Книга французских историков Пьера Рише и Даниэля Александра-Бидона «Дети средневековой эпохи» была отмечена историками как серьезная работа, основанная на археологических данных и художественных исследованиях Александра-Бидона, что позволило получить исчерпывающий обзор детства как относительно семьи, так и общества в целом<sup>24</sup>. Также примечателен ряд работ по вопросам материнства и отцовства в раннесредневековый период<sup>25</sup>.

Совершенно очевидно, что в историографии преобладают исследования зарубежных историков, которых вопросы менталитета, а также повседневности и быта, начали интересовать гораздо раньше: простимулированные подходом французской школы «Анналов», ученые массово обращались к различным аспектам позднеантичной-раннесредневековой семьи и брака. Советская наука до начала 90-х гг. XX века чаще всего оставляла эти вопросы без внимания, однако, мы не можем утверждать, что эта сфера никогда не становилась предметом

---

<sup>22</sup> Smith J.M.H. Europe after Rome: a New Cultural History 500-1000. – Oxford University Press, 2005. – 384 p. – Pp. 86-87.

<sup>23</sup> Crawford S. Childhood in Anglo-Saxon England. – Sutton Publishing, 1999. – P. XI.

<sup>24</sup> Riché P. & Alexandre-Bidon D. Être enfant au Moyen Âge. Anthologie de textes consacrés à la vie de l'enfant du Ve au XVe siècle. – Paris, 2010. – 230 p.

<sup>25</sup> Bennett J. Forgetting the Past // G&H. – 2008. – 20.3. – Pp. 669-77; Boydston J. Gender as a Question of Historical Analysis // G&H. – 2008. – 20.3. – Pp. 558-83.; Scott J.W. Gender: A Useful Category of Historical Analysis // AHR. – 1986. – 91.5. – Pp. 1053-1075; Scott J.W. Gender: Still a Useful Category of Analysis? // Diogenes. – 2010. – 225. – Pp. 7-14.; Sanctity and Motherhood: Essays in Holy Mothers in the Middle Ages / Mulder-Bakker, A.B. (ed). – New York, NY & London, 1995. – 360 p.; Medieval Mothering / Parsons, J.C. & Wheeler, B. (eds). – New York & London, 1996. – 408 p.; Medieval Family Roles / Jorgensen I.C. (ed.). – New York & London, 1996. – 264 p.

исследования отечественных историков. В основном, вопросов семьи и брака касались авторы трудов о повседневной жизни античного общества.

Самой ранней из подобного рода работ можно считать коллективную монографию под редакцией Ю.К. Колосовской «Культура Древнего Рима»<sup>26</sup>, первая глава которой «Патриархальные представления и их роль в общественном сознании римлян» посвящена рассмотрению римского брака и римской «familia».

В сочинении под редакцией Г.С. Кнабе «Быт и история в античности» также присутствует раздел, подготовленный В.М. Смирным «Римская «familia» и представления римлян о собственности»<sup>27</sup>, где вопросы семьи и брака анализируются преимущественно с юридической точки зрения.

Положение женщины в древнеримском обществе, проблемы воспитания достойного гражданина, отражены в труде «Человек античности: идеалы и реальность»<sup>28</sup>, а статья И.С. Свенцицкой рассматривает роль женщины в раннем христианстве<sup>29</sup>. Две главы монографии М.Е. Сергеенко<sup>30</sup>, восьмая и девятая, посвящены, соответственно, детям и женщинам Древнего Рима, при этом, материал о детях сведен, в основном, к изучению римской системы образования.

Весьма незначительное место отведено анализу семьи и брака у греков и римлян в книге Елены Никитюк «Быт античного общества»<sup>31</sup>. Наконец, в первом десятилетии 2000-х увидела свет статья Юлии Топчиян, проливающая свет на развитие институтов римского брака и семьи в республиканский период<sup>32</sup>, а в работе М.С. Петровой анализируются супружеские отношения в позднеантичном обществе на примере брака государственного деятеля, представителя языческой партии в Риме Веттия Агория Претекстата и римской матроны Аконии Фабии Паулины<sup>33</sup>. Обращает на себя внимание серия статей отечественных ученых, по большей части философов и культурологов, появившаяся в последние десять

---

<sup>26</sup> Культура Древнего Рима / Ю. К. Колосовская (ред.) и др. – Москва, 1985. – Т. 2. – С. 5-79.

<sup>27</sup> Смирин В.М. Римская «familia» и представления римлян о собственности // Быт и история в античности / Отв. ред. Г.С. Кнабе. – Москва, 1988. – С. 18-40.

<sup>28</sup> Человек античности: идеалы и реальность / Сост. В.И. Исаева, И.Л. Маяк. – М., 1992. – 383 с.

<sup>29</sup> Свенцицкая И.С. Женщина в раннем христианстве // Женщина в античном мире. – М., 1995. – С. 156 – 167.

<sup>30</sup> Сергеенко М.Е. Жизнь в древнем Риме. – Санкт-Петербург, 2000. – 368 с.

<sup>31</sup> Никитюк Е.В. Быт античного общества. – Санкт-Петербург, 2005. – 279 с.

<sup>32</sup> Топчиян Ю.А. Брак и семья в восприятии римлян республиканского периода // Ярославский педагогический вестник. – 2005. – 2(43). – С. 49-54.

<sup>33</sup> Петрова М.С. О супружеских отношениях в Поздней Античности // Адам и Ева. Альманах гендерной истории. – М., 2014. – №. 22. – С. 30 – 54.

лет. Это работы Н.Х. Орловой<sup>34</sup>, П.Ю. Малкова<sup>35</sup> и И.Е. Лапина<sup>36</sup>, в которых брак рассматривается как культурная традиция, сформировавшаяся на базе переработанной христианством античной модели. Несколько работ специально посвящено анализу идей, касающихся специфики позднеантичной семьи, высказанных авторитетными зарубежными исследователями<sup>37</sup>.

Более пристальное внимание российских ученых сосредоточено, по понятным причинам, на повседневной жизни византийской цивилизации. Это, прежде всего, работы Н.Н. Болгова<sup>38</sup>, которые мы можем привлекать для сравнительного анализа некоторых интересных нас явлений.

Таким образом, очевидно, что достаточное количество исследователей акцентировало внимание на различных аспектах, связанных с изучением семьи и брака в раннесредневековую эпоху. Однако никто из авторов не рассматривал институты семьи и брака в период с 400 по 700 гг. как отдельный временной отрезок (позднюю античность) с его внутренним единством, обусловленным подъемом христианской церкви как новой административной структуры. (Котельников И.)

#### Пример № 2.

Тема: Врачебное дело в римском обществе в конце I в. до н.э. – III в. н.э.

Следует отметить, что из-за отсутствия специальных исторических исследований по особенностям врачевания и статусу врача в древнеримском обществе, вокруг заявленной проблемы образовалась определенная историографическая лакуна. Среди отечественных разработок дореволюционного периода примечателен труд А.А. Стрельцова, в котором автор на основе данных эпиграфики изучает положение в Древнем Риме такой общественной группы, как врачи. В работе представлен взгляд

---

<sup>34</sup> Орлова Н.Х. Тайнство брака: догматика и культурная традиция // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2009. – 184. – С. 91-108; Орлова Н.Х. Тайна сия велика... (к истории формирования понятия «Тайнство брака» в европейской культуре) // Ценности и смыслы. – 2011. – 4(13). – С. 99-114.

<sup>35</sup> Малков П.Ю. Учение о браке восточных отцов христианской церкви (некоторые аспекты темы) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. – 2010. – 2(30). – С. 7-22.

<sup>36</sup> Лапин И.Е. Эстетика брака в учении блаженного Августина // Сервис в России и за рубежом. Философия. Этика. Религиоведение. – 2013. – 4(42). – С. 66-73.

<sup>37</sup> Эюпова Д.Г. Законодательные основы гендерного положения женщины в Поздней Античности // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – Белгород, 2014. – № 1 (172). – С. 36 – 40; Эюпова Д.Г. Питер Браун и его концепция тела, пола и секса в Поздней античности // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – Белгород, 2011. – № 7 (102). – С. 70 – 78.

<sup>38</sup> Болгов Н.Н., Смирницких Т.В., Сбитнева Ю.Н. Частная жизнь женщины в Ранней Византии. – Белгород, 2009. – 170 с.; Болгов Н. От гетеры до игуменьи. Женщина в Ранней Византии: мир чувств и жизнь тела. – Москва, 2020. – 208 с.

римского общества на деятельность и значение врачей и его изменение под влиянием христианства, описывается расширение привилегий врачей при императорах, освещается их научная деятельность<sup>39</sup>.

Значимыми для заявленной тематики являются монографии, посвященные вопросам истории повседневности и быта античности, где поднимается вопрос о положении врачей в обществе. В данной области ценную информацию представляют работы М.Е. Сергеенко, где из массы рабов, солдат и ремесленников автор выделяет другие категории простых людей, среди которых и находятся врачи<sup>40</sup>. М.Е. Сергеенко, рассматривая жизнь врачей, касается таких вопросов, как методы и средства лечения, профессиональная подготовка, положение врача в обществе. С.Л. Утченко обращает внимание на врачей в контексте исследования настроений простых граждан и выдающихся общественных деятелей<sup>41</sup>.

Представляют интерес специальные научные статьи, посвященные определенным аспектам заявленной проблемы. В статье Т.Б. Перфиловой важен анализ системы образования врачей в эпоху принципата. Автор подробно описывает, как обучающиеся врачебному делу получали теоретические знания и применяли их на практике<sup>42</sup>. Н.П. Шок сравнивает понятие здоровья в эллинской традиции и в раннем христианстве. Автор показывает недостаточную изученность проблемы медицины Древнего Рима в современной зарубежной литературе, и отсутствие работ в отечественном антиковедении. Опираясь на источники, Н.П. Шок четко разграничивает понятие «здоровье» в представлениях древних римлян до распространения христианства и в последующий период.

Следует отметить, что обобщенные данные по особенностям врачевания содержатся в работах по истории медицины. Так, видный отечественный врач-теоретик Т.С. Сорокина в своих многочисленных трудах, рассматривая историю медицины в целом, уделяет внимание организации врачебного дела в древнеримском обществе, показывая социальный заказ медицины, изменения социального статуса врача, а также появление специализации во врачебных кругах<sup>43</sup>. С.М. Марчукова, анализируя

---

<sup>39</sup> Стрельцов А.А. Врачи у древних римлян. Эпиграфические очерки. – М., 2012. – 152 с.

<sup>40</sup> Сергеенко М.Е. Простые люди древней Италии. М., 1964. – 163с.; Сергеенко М.Е. Жизнь древнего Рима. – СПб., 2000. — 368 с.

<sup>41</sup> Утченко С.Л. Древний Рим. События. Люди. Идеи. – М., 1969. – 316 с.

<sup>42</sup> Перфилова Т.Б. Первая ступень подготовки врачей в Римской империи: «наставления» // Ярославский педагогический вестник. – Ярославль, 2003 – №4 – С.15-30.

<sup>43</sup> Сорокина Т.С. История медицины. М., 2004. – 238 с.; Сорокина Т.С. Медицина в рабовладельческих государствах Средиземноморья. – М., 1979. – 98 с.; Сорокина Т.С. Гладиаторы Древнего Рима: Социальное положение и медицинская помощь / Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – М., 2014. – №1. – С. 53-55

*процесс становления медицинских знаний, восприятия здоровья и благополучия человека, выделяет болезни, существовавшие в древнеримском обществе, уделяет внимание философским основам медицины*<sup>44</sup>.

*Среди множества работ, связанных с историей медицины, можно встретить труды, посвященные выдающимся деятелям медицины римской империи, которые являются информативными для исследования. В работах С.Я. Чикина, Т.З. Пицхелаури, Б.Д. Петрова характеризуются основные направления в медицинской науке, естественнонаучные взгляды ученых-медиков и их профессиональный опыт*<sup>45</sup>. *В обозначенном направлении примечательны статьи О.В. Синяченко, Б.Д. Балалыкина, где авторы пытаются рассмотреть медицину в историческом контексте, анализируют учения выдающихся медиков древнеримского общества*<sup>46</sup>. *Другие работы посвящены средствам лечения болезней древних римлян, то есть истории фармации. Так, Ю.И. Зеликсон обращает внимание на разнообразие лекарственных средств лечения болезней в Древнем Риме*<sup>47</sup>. *Однако, работы указанного типа не всегда соответствуют требованиям собственно исторического исследования. В целом, следует заметить, что большинство авторов по истории медицины, касаясь изучения врачевания в Древнем Риме, во многом повторяют друг друга.*

*В зарубежной историографии, прежде всего, следует обратить внимание на разработки по истории повседневности и быта польских исследователей. В монографии Л. Винничук воссоздается общая картина жизни древних римлян: искусство, семейные устои, религиозные обряды, суеверия и другие проявления культуры римлян. Особое место отводится медицине Древнего Рима, автор на основе анализа исторических источников*

---

<sup>44</sup> Марчукова С.М. Медицина в зеркале истории. – М., 2003. – 300 с.

<sup>45</sup> Чикин С.Я. Врачи – философы. – М., 1990. – 384 с.; Петров Б.Д. От Гиппократов до Семашко: преемственность идей. – М., 1990. – 165 с.; Пицхелаури Т. З. Авл Корнелий Цельс и его медицинская энциклопедия / Сов. здравоохранение. – М., 1979. – № 4. – С. 70-72; Пицхелаури Т. З. Клавдий Гален – классик античной медицины / Сов. здравоохранение – М., 1980. – № 4. – С. 70-71.

<sup>46</sup> Синяченко О.В. Мифические врачеватели в нумизматическом отображении / История медицины. – Донецк, 2004. -№3. – С.126 – 129; Балалыкин Д.А. Религиозно-философские системы и их значение для истории медицины. / История медицины. – М., 2014. – №1. – С. 9-26; Балалыкин Д.А. Гален и врачи-эрасистраторы: клинические и натурфилософские аспекты полемики. / История медицины. – М., 2014. – № 3. – С. 119-161; Балалыкин Д.А. Натурфилософия и принципы общей патологии в системе Галена (на примере трактата «Искусство медицины»). / История медицины. – М., 2015. – №1. – С. 104-149; Балалыкин Д.А. Преемственность взглядов Гиппократов и Галена на природу организма человека. / История медицины. – М., 2014. – №4. – С.89-184.

<sup>47</sup> Зеликсон Ю.И., Кондратьева Т.С. Лекарственные средства Древнего Рима// Фармация. – М., 1992. – № 6.- С.87-89.

выделяет особенности врачевания<sup>48</sup>. П. Гиро в своей работе попытался осветить все стороны жизни римлян: представить их поведение на форуме и в домашних условиях, на полях сражений и на пирушках, рассказать живым и доступным языком, чем питались люди той далекой эпохи, какую одежду носили, как трудились и проводили досуг, в каких богов веровали, в каких домах жили, показать их взаимоотношения в общественных делах и быту. Для этого автор выбирает наиболее яркие отрывки из произведений замечательных историков древности (не все из них переведены на русский язык и доступны): Тита Ливия, Полибия, Корнелия Тацита, Диона Кассия, Геродиана, Аммиана Марцеллина. П. Гиро, рассуждая о появлении врачей у римлян, также анализирует врачебное дело<sup>49</sup>. Следует отметить, что указанные работы носят научно-популярный характер.

Определенный интерес представляет работа К. Куманецкого. Книга состоит из двух частей: первая часть посвящена Древней Греции, вторая – Древнему Риму. Автор подробно прослеживает все этапы развития прикладного искусства, архитектуры, скульптуры, письменности, религиозных верований греков и римлян. В рамках общего анализа культуры Рима характеризуется врачевание, как деятельность людей, оставившая после себя культурное наследие<sup>50</sup>.

Л. Фридендер, охватывая различные стороны античной жизни, приводит с поразительной полнотой весь и литературный, и эпиграфический, и изобразительный материал и на его основе строит четкие и достоверные выводы. Автор, анализируя связь происхождения и общественного положения в Древнем Риме, показывает в числе основных общественных групп положение врачей в императорском доме<sup>51</sup>.

Исследователи отмечают, что в римской медицине появляется и распространяется специализация. Так, Ф. Коуэл показывает деятельность врачей-хирургов, анализируя набор хирургических инструментов<sup>52</sup>. С нестандартной стороны, через призму наслаждений, культивировавшихся в римском обществе, представляет повседневную жизнь французский историк – антиковед Жан-Ноэль Робер. Выделяя наслаждения римского

---

<sup>48</sup> Винничук Л. Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима / Пер. с польск. В.К. Ронина. – М., 1988. – 496 с.

<sup>49</sup> Гиро П. Частная и общественная жизнь римлян. – СПб., 1995. – 469 с.

<sup>50</sup> Куманецкий К. История культуры Древней Греции и Рима, – М., 1990. – 456с.

<sup>51</sup> Фридендер Л. Картины из бытовой истории Рима в эпоху от Августа до конца династии Антонинов. / Пер. под ред. Зелинского Ф.Ф. – СПб., 1914. – 613 с.

<sup>52</sup> Коуэл Ф. Древний Рим. Быт, религия, культура / Пер. с англ. Сидоровой О.Д. – М., 2006. – 255 с.

общества, автор показывает мнения врачей о степени полезности некоторых удовольствий<sup>53</sup>.

Отметим, что восприятие и понимание состояния здоровья человеческого организма является важной особенностью врачевания. Х. Кинг обращает внимание на представления людей античности о здоровье<sup>54</sup>. Используя междисциплинарный подход, автор оценивает вопросы, связанные со здоровьем в греко-римском мире, от предыстории до поздней античности и христианства. В книге прослеживается использование разнообразных источников: археологические, архитектурные, письменные и другие. Автор рассматривает важные вопросы: анализирует понятие «здоровье», способы его сохранения и восстановления реками и римлянами.

Д. Портер освещает процесс предоставления и организации услуг в сфере здравоохранения, сравнивая древность с современностью<sup>55</sup>. В этой книге рассматриваются социальные, экономические и политические проблемы здравоохранения в исторической перспективе. В ней излагается развитие общественного здравоохранения в Великобритании, континентальной Европе и Соединенных Штатах от древнего мира до современного государства.

Изучение социальных аспектов врачевания будет неполным без понимания культурно-исторического контекста эпохи. Наиболее информативными в этом отношении для нас являются общие работы по истории и культуре античности Ф.Ф. Зелинского, Г.С. Кнабе, А.Ф. Лосева, С.Я. Лурье, А.И. Немировского, М.К. Петрова, Е.А. Штаерман, Я. Фальке<sup>56</sup>.

Таким образом, анализ литературы показывает наличие определенных наработок в заявленном проблемном поле. Однако отсутствует целостный анализ особенностей врачевания в Древнем Риме. С одной стороны, в трудах по истории повседневности дается размытая характеристика положения и

---

<sup>53</sup> Робер Ж.-Н. Повседневная жизнь Древнего Рима через призму наслаждений. / Пер. Левина Т.А. – М., 2006. – 245 с.

<sup>54</sup> King H. Health in Antiquity. – London, 2005. – 292 p.

<sup>55</sup> Porter D. Health, Civilization and the State A history of public health from ancient to modern times. – London, 1999. – 367 p.

<sup>56</sup> Зелинский Ф.Ф. История античной культуры. – СПб., 1995. – 380с.; Кнабе Г.С. Материалы к лекциям по общей теории культуры и культуре античного Рима. – М., 1993. – 528с.; Культура Древнего Рима. / Отв. ред. Голубцова Е.С. – М., 1985. – 432 с.; Лосев А.Ф. Античная философия истории. – М., 1977. – 208 с.; Лурье С.Я. Очерки по истории античной науки. – М., 1947. – 403 с.; Немировский А.И. Идеология и культура раннего Рима. – Воронеж, 1964. – 210 с.; Штаерман Е.А. Кризис античной культуры. – М., 1975. – 182 с.; Штаерман Е.М. Социальные основы религии Древнего Рима. – М., 1987. – 324 с.; Фальке Я. Эллада и Рим. Культурная история классической древности. – СПб., 2008. – 380 с.; Ковалев С.И., Штаерман Е.М. Очерки истории Древнего Рима. – М., 1956. – 300 с.

статуса врача в древнеримском обществе. Научные статьи специализируются на узких проблемах, в которых отсутствует комплексное представление о проблеме. С другой стороны, труды по истории медицины не всегда соответствуют требованиям исторической науки, а содержащаяся в них информация по проблеме представляется частично уникальной, о чем свидетельствует частота повторений.

В зарубежной историографии наблюдается аналогичная ситуация. Одни работы, освещающие особенности врачевания в Древнем Риме, носят научно-популярный характер. В других исследованиях предметом внимания становятся узкие аспекты проблемы врачевания, например, специализация врачей, положение врачей в императорском доме. Труды по истории здоровья и здравоохранению в целом не дают глубокого анализа заявленной проблематики. Следовательно, выявление особенностей врачебного дела в Древнем Риме и многоаспектный комплексный анализ статуса и роли врача в обществе представляются перспективным направлением исследовательской деятельности (Моисеева Е.).

Следующим элементом введения является выделение **объекта и предмета** исследования, постановка **цели и задач**. Логика этого раздела вытекает из двух предыдущих: мы выбрали актуальную проблему, выяснили, что ее каким-то образом разрабатывали до нас, но процесс исследования не завершен, следовательно, мы должны определить, в каком ключе и какие стороны явления или процесса мы планируем изучить в нашей работе.

**Объект** определяется как проблемное поле, на которое направлено внимание исследователя. Например, для темы «Роль и место «имперской идеи» в менталитете древнеримского общества» объектом будет идеология и менталитет древнеримского общества Поздней республики и периода Принципата. Примером объекта для темы «Императорская власть в период кризиса римской империи III века» является институт императорской власти в Древнем Риме.

**Предмет** исследования – конкретный феномен, процесс или явление, которое изучается в рамках заявленного объекта. В указанном примере № 1 предметом может быть назван *процесс трансформации системы ценностей римлян в период кризиса республики, обусловивший генезис, становление и развитие «имперской идеи»* и т.д., в зависимости от интересующего аспекта. В примере № 2 предмет определен как *эволюция авторитета императорской власти и её идеологии в период кризиса III века*.

**Цель** работы, как правило, одна и напрямую связана с формулировкой темы. Цель обычно формулируется в следующих выражениях: исследовать..., изучить..., дать сравнительный анализ..., выявить специфику... и т.д. Задачи представляют собой «шаги» по реализации цели.



Решив заявленные задачи, Вы достигаете поставленной цели. В формулировке задачи указывается определенное интеллектуальное действие, следовательно, используются глаголы **сравнить, выделить, выяснить, проанализировать, обозначить, определить, выявить, охарактеризовать** и т.д. Распространенной ошибкой являются такие формулировки задачи: «как можно подробнее рассказать...» или «познакомиться с...» и подобные, поскольку они не имеют отношения к исследовательской деятельности и могут быть применимы для расширения кругозора, но не для ВКР. Для примера № 1 *цель работы: анализ роли и места «имперской идеи» в менталитете древнеримского общества, установление связи между идеологией, менталитетом и политической культурой.* В примере № 2 *цель работы: проанализировать изменение идеологии императорской власти и её восприятия населением в период кризиса Римской империи III века.*

Количество задач, поставленных в ВКР, коррелирует с количеством и содержанием параграфов исследования.

Примеры данного раздела введения в полном виде даны ниже.

*Пример № 1*

*Тема: Семья и брак в позднеантичной латинской литературе (V-VI вв.)*

**Объект исследования:** *сфера семейно-брачных отношений позднеантичного общества V-VI вв.*

**Предмет исследования:** *отражение динамики института семьи и брака в позднеантичной латинской литературе.*

**Цель работы:** *выявить специфику динамики в сфере семейно-брачных отношений на материале позднеантичной латинской литературы (V-VI вв.)*

*При изучении обозначенной проблемы предполагается решение следующих задач:*

1. *Выявить классические (языческие) основания брака в позднеантичный период;*

2. *Определить роль и влияние христианства на сферу семейно-брачных отношений;*

3. *Проанализировать значение обручения для заключения брака в контексте христианизации позднеантичного общества;*

4. *Выявить специфику института брака в позднеантичный период;*

5. *Охарактеризовать отношение к разводу и практику его осуществления;*

6. *Рассмотреть феномен родительства, оформляющийся с момента появления детей в семье, с акцентом на взаимоотношении отцов и детей и роли материнства. (Котельников И.)*

*Пример № 2.*

*Тема: Институт семьи в греческом обществе (по данным классической драматургии).*

**Объект исследования:** древнегреческая нарративная традиция классического периода как совокупность источников литературного характера, объединённая целью и спецификой их создания.

**Предмет исследования:** социальная сущность древнегреческой семьи, взаимосвязь семьи и личности в социальном контексте.

**Цель работы:** выявить специфику функционирования института семьи в древнегреческом социуме на основе анализа данных нарративных источников классического периода.

*Поставленная цель определяет ряд задач:*

1) проанализировать процесс оформления и нормы брачно-семейных отношений древних греков на основе данных литературной традиции классического периода;

2) выстроить иерархию семейных ценностей в древнегреческом обществе классического периода;

3) выявить специфику и степень значимости воспитательной функции семьи в классической Греции;

4) изучить особенности защитной функции семьи;

5) исследовать хозяйственно-экономическую функцию древнегреческой семьи (Шалимова С.).

Цель работы определяет **хронологические и территориальные** рамки, которые обозначаются в работе развернуто, с обоснованием выбора. Территориальные рамки нужно указывать обязательно, если выпускная квалификационная работа посвящена проблемам, связанным с определением границ государства, спорных территорий, исследование проводится на материале отдельных провинций, исторических областей и т.п. Во всех иных случаях можно не обозначать территориальные рамки.

Примеры формулировки хронологических и территориальных рамок даны ниже.

*Пример № 1*

*Тема: Семья и брак в позднеантичной латинской литературе (V-VI вв.).*

**Хронологические рамки исследования** – V-VI века, определяющий период для истории латинского Запада, отмеченный последними десятилетиями существования Западной Римской империи, крушением ее политической системы, возникновением варварских королевств и повсеместным распространением христианства.

**Территориальные рамки исследования** включают в себя территории настоящих (до 476 г.) и бывших западных римских провинций, на которых

создали свои раннесредневековые государственные объединения варварские народы – вестготы, остготы, франки и др. (Котельников И.)

*Пример № 2*

*Тема: Роль и место «имперской идеи» в менталитете древнеримского общества.*

**Хронологические рамки** – период Поздней республики – период Принципата (II в. до н.э. – II в. н.э.). Столь широкие для исторического исследования рамки обусловлены временем кризиса Республики, трансформации римской системы ценностей, становлением и развитием политической системы Принципата, приведшей к серьезным сдвигам в идеологии древнеримского общества. Данный процесс сопровождался постепенной эволюцией «имперской идеи» на протяжении указанного времени. (Гудков Н.)

*Пример № 3*

*Тема: Гость и гостеприимство в Древнем Риме в период принципата.*

**Хронологические рамки** исследования охватывают I в. до н.э. – I в. н.э. Выбранный период является переходным в политической истории древнеримского государства, когда республиканский строй был сменен ранней римской империей. Кроме того, несмотря на то, что первое упоминание о существовании института гостеприимства относится к VI в. до н.э., его оформление происходит в I в. до н.э. – I в. н.э. Также выбор обозначенных хронологических рамок обусловлен и тем, что в этот период было создано большое количество разнородных и аутентичных нарративных источников, на основе которых можно проследить эволюцию института древнеримского гостеприимства, выявить особенности частного и общественного гостеприимства (Нефедова С.).

Следующим элементом работы является **характеристика источников** (источниковая база). Внутренняя логика состоит в том, что, обозначив цель, задачи и рамки работы во времени и пространстве, мы должны определить и описать круг источников, на материале которых предполагается решить поставленные задачи.

*Исторические источники* – это весь комплекс документов и предметов материальной культуры, непосредственно отразивших исторический процесс, запечатлевших отдельные факты и свершившиеся события. В работе по дисциплинам всеобщей истории могут быть использованы следующие группы источников:

*Вещественные или археологические памятники:* орудия труда, ремесленные изделия, предметы домашнего обихода, посуда, одежда, украшения, монеты, оружие, остатки жилищ, архитектурные сооружения и т.

д. Вещественные источники, представляющие основной материал для археологов, и не только. В том случае, когда мы не имеем дела непосредственно с материалами археологических раскопок, мы можем пользоваться изданиями, в которых публикуются результаты работы экспедиций, дается интерпретация материала.

*Письменные источники:* древние надписи на камне, металле, керамике (эпиграфика); граффити – тексты, нацарапанные от руки на стенах зданий, посуде; берестяные грамоты, рукописи на папирусе и бумаге, печатные материалы.

*Лингвистические памятники:* географические названия (ойконимы, гидронимы), личные имена и т. д.

*Изобразительные источники:* вазапись, мозаика, фрески, живопись, скульптура.

Структура данного раздела также должна быть обоснованной. Целесообразно выделить источники, играющие ведущую роль в данном исследовании в особую группу. Поскольку письменные источники все же являются самой многочисленной и важной для исследования группой, то они имеют внутреннюю классификацию и делятся на: *исторические* (хроники, летописи); *юридические* (законы, кодексы); *письменные источники личного характера* («эго-документы»); *прозаические и поэтические произведения художественной литературы* также могут быть использованы в качестве источников<sup>57</sup>.

В конечном итоге, необходимо сформулировать заключение о том, что источниковая база достаточно полна и разнообразна для того, чтобы выводы получились достоверными и обоснованными.

Не забывайте о том, что ВКР как исследование не может базироваться на одном или даже двух источниках, выводы на основании такого анализа не будут обоснованными, поэтому комплексный подход к источникам должен быть положен в основу работы.

Пример № 1.

*Тема: Семья и брак в позднеантичной латинской литературе (V-VI вв.).*

*Источниковая база исследования, на наш взгляд, достаточно репрезентативна. Основной блок представляют произведения литературы изучаемого периода. Осознание специфического характера литературных*

---

<sup>57</sup> Источники данного типа необходимо использовать с осторожностью и только в сочетании с источниками других типов, поскольку произведения художественной литературы хотя и отражают архетипы изучаемой эпохи, однако содержат много вымышленных фактов и явлений.

источников, которые могут включать изрядную долю вымысла, заставило нас более внимательно относиться к сведениям, сообщаемым авторами, и делать выводы, опираясь на ряд документов, в которых подтверждается тот или иной факт. С другой стороны, именно литературные источники дают нам возможность реконструировать общую картину повседневной жизни и быта, неотъемлемой частью которой является сфера семейно-брачных отношений.

В силу того, что каждый из анализируемых нами авторов мог работать в нескольких жанрах, мы построили обзор наших источников, основываясь на личностях. Подавляющее большинство привлекаемых авторов – христиане, поскольку речь идет о V-VI веках, когда христианство уже занимает прочные лидирующие позиции, по крайней мере, в высшей социальной среде, продуцирующей основную массу позднеантичных текстов, и характеризуется активной литературной деятельностью в целом.

Интересующие нас сведения содержатся в «Евхаристике» (*Eucharisticon Deo sub ephemeridis meae textu*), поэме писателя V века Павлина Пеллейского (ок. 377 – после 461), внука известного позднеримского поэта и ратора Авсония. Это автобиография в стихах, которую Валерий Брюсов назвал «исповедью неудачника»<sup>58</sup>, жизнь Павлина рассматривается в ней как череда событий, предопределенных волей Бога. Для нас ценна информация о добрачной жизни Павлина и об обстоятельствах его женитьбы.

Ряд сведений о браке, семейной жизни, отношениях родителей с детьми и родственниками, содержатся в эпистолярной прозе. Здесь мы, прежде всего, опирались на сборники писем Павлина Ноланского (ок. 354 – 431)<sup>59</sup>, Сидония Аполлинария (ок. 430 – ок. 489)<sup>60</sup> и Руриция Лиможского (ок. 440–510)<sup>61</sup>, писателей – галло-римлян, родом из сенаторских семей. Из письменного наследия Павлина Ноланского и Сидония нас интересовала также и их поэзия.

Из литераторов более позднего периода о сфере семейно-брачных отношений, так или иначе, упоминали Авит Вьеннский (ок. 450 – ок. 518) в

---

<sup>58</sup> Paulinus Pellaeus. Eucharisticus. – Loeb Classical Library / Trans. by G. White // Ausonius with the Eucharisticus of Paulinus Pellaeus. – L., 1967. Об этом также см. Алымова С.В. Павлин Пеллейский – «исповедь неудачника IV в.» // Общество. Гендер. История: сборник статей и тезисов докладов IX международной научной конференции. Июнь 2016. – Липецк, 2016. – С. 3-6.

<sup>59</sup> Pontius Meropius Anicius Paulinus episcopus Nolanus. Opera / Ed. W. Hartel. – Pars. 1-2. – Wien, 1894.

<sup>60</sup> Sidonius Apollinaris. Epistolae et carmina. – V.1-2. – L., 1970 (Loeb Classical Library).

<sup>61</sup> Ruricii Epistularum libri duo // CSEL 21. Fausti Reiensis et Ruricii Opera. / A. Engelbrecht ed. – Lips., 1891.

своих письмах, гомилиях и проповедях<sup>62</sup>, Кассиодор Сенатор (ок. 485 – ок. 585) в «Вариях» (*Variae*) – сборнике официальных посланий Остготского королевства, и псалмах<sup>63</sup>, Венанций Фортунат (ок. 530 – 600/609) в стихотворениях и агиографических сочинениях (в частности, «Житие Радегунды», *Vita Radegundis*)<sup>64</sup>, Исидор Севильский (ок. 560 – 636) в «Этимологиях»<sup>65</sup> и других сочинениях.

Также нам оказалась полезной христианская литература – агиография, проповеди, философско-религиозные трактаты. Вопросы брака и семьи волновали таких христианских апологетов как Климент Александрийский (ок. 150 – ок. 215)<sup>66</sup>, Ориген (ок. 184 – ок. 253)<sup>67</sup>, Аврелий Августин (354 – 430)<sup>68</sup>, Иероним Стридонский (ок. 347 – 420)<sup>69</sup>. Если обращение к первым двум авторам – весьма эпизодическое, что закономерно, учитывая тот временной промежуток, который отделяет их от наших хронологических рамок, то суждения Августина, который уделял пристальное внимание как вопросу брака, так и плотской любви, нам очень важны. «Град Божий» (*De Civitate Dei*), «О христианском учении» (*On Christian Doctrine*) и, конечно, «О супружеском благе» (*De Vero Coniugali*) – произведения, сведения из которых мы использовали в нашем исследовании. Иероним Стридонский вел переписку со многими своими современниками и, поэтому особенно ценными представляются его письма, в них он обозначает свою позицию по поводу семьи, брака, целомудрия и т.п.

---

<sup>62</sup> Alcimi Ecdicii Aviti Viennensis episcopi Opera quae supersunt // MGH. AA 6.2 / R. Peiper (ed.). – Berlin 1883.

<sup>63</sup> Flavius Magnus Avrelius Cassiodorus. Opera Omnia // Patrologiae cursus completus. Vols. 69-70. / J.-P. Migne. – Paris, 1865.

<sup>64</sup> Venanti Honori Clementiani Fortunati Presbyteri Italici. Opera Poetica / F. Leo (ed.). – Berlin, 1881. / Krusch B. (ed.). – Berlin, 1885.

<sup>65</sup> Isidori Hispalensis Episcopi Etymologiarum libri XX / Rec. W.M. Lindsay. – Tt. 1-2. – Oxf.: Clarendon Press, 1911.

<sup>66</sup> Clementis Alexandrini Opera Quae Exstant Omnia. 2 toms. PG 8, 9 / Ed. J.-P. Migne. – Paris, 1857.

<sup>67</sup> Origenes Opera Omnia // PG. Тт. 9-17 / Ed. J.C.L. Gieseler. – Lips., 1836. – URL: [http://www.documentacatholicaomnia.eu/30\\_20\\_0185-0254-\\_Origenes.html](http://www.documentacatholicaomnia.eu/30_20_0185-0254-_Origenes.html).

<sup>68</sup> Aurelius Augustinus Hipponensis. Opera Omnia // Documenta Catholica Omnia. De Ecclesiae Patribus Doctoribusque. Ecclesiae Patres Latini. – URL [http://www.documentacatholicaomnia.eu/20\\_40\\_0354-0430-\\_Augustinus,\\_Sanctus.html](http://www.documentacatholicaomnia.eu/20_40_0354-0430-_Augustinus,_Sanctus.html).

<sup>69</sup> Sophronius Eusebius Hieronymus. Hieronymi Opera omnia // Patrologiae cursus completus: sive Bibliotheca universalis / J.P. Migne. – Paris, 1846. – URL: [https://books.google.co.uk/books?id=0wK6-RfRm5MC&printsec=frontcover&hl=ru&source= gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.co.uk/books?id=0wK6-RfRm5MC&printsec=frontcover&hl=ru&source= gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false).

В сочинении христианского писателя Сульпиция Севера (ок. 363 – ок. 425)<sup>70</sup> «Житие Мартина Турского» (*Vita Sancti Martini*) мы также смогли обнаружить информацию, на основании которой можно делать выводы о динамике института семьи и брака в интересующий нас период.

Для составления более достоверной картины жизни позднеантичного общества мы привлекали также исторические произведения. Это «История франков» (*Historia Francorum*) Григория Турского (ок. 538 – 594)<sup>71</sup> и «Хроника Фредегара»<sup>72</sup>. «История франков» в десяти книгах, написанная галло-римским историком и епископом Тура, рассказывает о христианизации Галлии, жизни святого Мартина Турского, обращении франков и завоевании Галлии Хлодвигом, дает более подробную историю франкских королей вплоть до смерти Сигиберта I в 575 году. Заканчивается История 594 г. – годом смерти Григория Турского. «Хроника Фредегара» – условное название франкской летописи VII века, написанной, вероятно, в Бургундии неизвестным автором. Хроника является логическим продолжением «Истории франков» Григория Турского и одним из немногих источников, которые предоставляют информацию о династии Меровингов в период после 591 года. Хроника освещает события интересующего нас периода, поскольку начинается с сотворения мира и заканчивается в 642 году нашей эры.

Таким образом, мы обладаем достаточно широкой источниковой базой, чтобы постараться реконструировать отношение позднеантичного общества к вопросам семьи и брака в V-VI вв. н.э. (Котельников И.)

Пример № 2.

Тема: Жреческие коллегии в политической жизни Рима (I–II вв. н.э.).

Источники. В состав источниковой базы входят произведения римских авторов I–II вв. н.э. (Гай Светоний Транквилл<sup>73</sup>, Петроний Арбитр<sup>74</sup>, Плиний Старший<sup>75</sup>, Плиний Младший<sup>76</sup>, Публий Корнелий Тацит<sup>77</sup>, Тит Ливий<sup>78</sup>), и

---

<sup>70</sup> Sulpicius Severus. PL. / Ed. J.-P. Migne. – URL: [http://www.documentacatholicaomnia.eu/04z/z\\_0360-0425\\_Sulpicius\\_Severus\\_Chronicorum\\_MLT.pdf.html](http://www.documentacatholicaomnia.eu/04z/z_0360-0425_Sulpicius_Severus_Chronicorum_MLT.pdf.html).

<sup>71</sup> Gregorii Turonensis. Opera omnia / Ed. W. Arndt, B. Krusch // MGH. SRM / Ed. by B. Krusch. – Hannoverae, 1884-1885.

<sup>72</sup> Fredegarii et aliorum Chronica. Vitae sanctorum MGH. SRM. AA / Ed. by B. Krusch. – Hannoverae, 1888. – URL: [https://www.dmgh.de/de/fs1/object/display/bsb00000749\\_meta:titlePage.html?sortIndex=010:020:0002:010:00:00](https://www.dmgh.de/de/fs1/object/display/bsb00000749_meta:titlePage.html?sortIndex=010:020:0002:010:00:00).

<sup>73</sup> Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей / Пер. М. Л. Гаспарова. – М., 1993. – 363 с.

<sup>74</sup> Петроний. Сатирикон. Лукиан. Лукий, или Осел / Пер. В.А. Амфитеатрова-Кадышева. – Л., 1991. – 141 с.

<sup>75</sup> Плиний Старший. Естественная история / Пер. Б.А. Старостина // Архив истории науки и техники. Сборник статей. – М., 2007. – 1376 с.

некоторых греческих (Плутарх<sup>79</sup>, Дион Кассий<sup>80</sup>) и др. Необходимо отметить, что изучение религиозно-политической организации Римской империи I–II вв. н.э. требует также обращения к текстам конца республиканской эпохи для выявления изменений полномочий и участия жреческих коллегий в общественной жизни Рима со сменой политического строя (Марк Туллий Цицерон<sup>81</sup>).

Одним из основных источников данной диссертации стал сборник биографий «Жизнь двенадцати цезарей», автором которого является Гай Светоний Транквилл. Сборник имеет особую исследовательскую ценность, так как содержит обширные сведения о политических и религиозных полномочиях верховных правителей и других органов власти заявленного нами периода. Светоний уделяет значительное внимание изучению сущности власти императоров и месту в ней религиозного аспекта.

«Сатирикон» – роман, написанный Петронием Арбитром в I в. н.э. предположительно в эпоху Нерона является основным нарративным источником в вопросе изучения августьства. К сожалению, римские историки не приводят сколько-нибудь развернутых сведений об этом институте, некоторую информацию о нем можно выявить из эпиграфических данных. Можно предположить, что Петроний в своем труде преувеличил и исказил действительность, ибо жанр произведения допускает это, однако, ввиду описанной выше ситуации, данный роман остается информативным по вопросу сущности августьства и севирата, полномочий их членов, и, безусловно, заслуживает пристального внимания со стороны исследователя.

Так как вся частная и общественная жизнь в Риме тесно переплеталась с религией, то в любом, даже узкоспециализированном произведении, как правило, содержится информация о собственно религиозных или о религиозно-политических вопросах. Например, в энциклопедии Плиния Старшего «Естественная история» упоминаются и

---

<sup>76</sup> Плиний Младший. Письма Плиния Младшего / Пер. Сергеенко М.Е., Доватура, А.И., Соколова В.С. – М., 1982. – 408 с.

<sup>77</sup> Публий Корнелий Тацит. Сочинения в двух томах / Пер. Бобовича А.С. – М., 1993. – 744с.

<sup>78</sup> Ливий Тит. История Рима от основания города / Пер. В. М. Смирин под ред. М.С. Гаспарова и Г. С. Кнабе. – М., 2002. – 498 с.

<sup>79</sup> Плутарх. Сравнительные жизнеописания. / Под ред. С. С. Аверинцева. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 1994. – Т. 1. –704 с.; Т. 2. – 672 с.

<sup>80</sup> Кассий Дион Кокцеан. Римская история: Книги LI – LXIII. / Пер. Махлаюка А.В. – СПб., 2014. – 680 с.

<sup>81</sup> Марк Туллий Цицерон. Философские трактаты / пер. Рижского М.И. под ред. Майорова Г.Г. – М., 1985. – 384 с.



сведения по религии и римской истории – о праздниках и ритуалах, церемониях, ауспициях и др. В итоге из повествования Плиния можно выявить достаточно объемный материал о римской религии, в том числе, он содержит сведения о деятельности авгуров и понтификов.

Письма Плиния Младшего, содержащие переписку с императором Траяном, в круг приближенных которого входил сам автор, являются значимым источником при изучении сакрально-политических отношений. Данный источник на конкретных примерах подтверждает обширность и безграничность имперской власти не только в самом Риме, но и в провинциях.

Необходимо отметить труды римского историка, государственного деятеля, оратора, консула Публия Корнелия Тацита, которые также имеют большое значение для исследуемых нами вопросов. Главный его принцип – писать «без гнева и пристрастия». Центральное место в трудах Тацита занимают выдающиеся личности, определяющие ход истории. В его работах содержится необходимая информация о сакральных организациях Рима и их взаимодействии с властными институтами, верховным правителем.

В труде Тита Ливия «История Рима от основания Города» описывается образование жреческих коллегий и сферы их деятельности. Уникальность данного источника состоит в том, что он позволяет проанализировать взаимодействие авгурской и понтификальной коллегий с политическими органами Рима на стыке эпох: республиканской и имперской.

Ценность работ Плутарха и Диона Кассия Кокцеяна (Коккеяна) состоит в том, что взгляды греков на римские порядки и обычаи отличаются от взглядов римских авторов, и это дает возможность сравнения. К тому же, греческие историки пытались как можно подробнее описать и пояснить своим соотечественникам не совсем понятное для них религиозное содержание жизни римлян.

Важную информацию, также содержат эпиграфические данные, которые в меньшей степени, но привлекаются в данном исследовании.

В целом, обозначенный круг источников позволяет решить поставленные задачи (Фаустова Е.)

Во Введении также обязательно указываются те **научные подходы и методы**, которые были использованы в работе и в совокупности составляют **методологию исследования**.

Методология (гр. *methodos* – букв. «путь к чему-либо»), учение о методах, способах и стратегиях исследования предмета. Методология истории – разнообразные системы методов, которые используются в

процессе исторического исследования в соответствии со спецификой различных исторических концепций.

Конкретное понимание единого глобального хода истории не менялось за последние два тысячелетия. В результате наибольшую популярность приобрели *формационный и цивилизационный подходы*.

На протяжении большей части XX века в нашей стране господствовала линейная концепция истории в рамках теории общественно-экономических формаций. *Формационный подход*, как известно, брал за основу объективно существующие, независимые от воли человека социально-экономические отношения, т.е. его основоположник К. Маркс, таким образом, заложил основы материалистического понимания истории. Понятием общественно-экономической формации в марксизме обозначаются те или иные исторические эпохи в «совокупности всех общественных отношений»<sup>82</sup>.

Большинство современных научных концепций исторического развития, так или иначе, связаны с так называемой теорией цивилизаций, на базе которой сформировался, в конечном итоге, *цивилизационный подход*.

Для цивилизационного подхода к историческому процессу характерно понимание «цивилизации» как целостной общественной системы, все составные которой тесно взаимосвязаны, несут на себе печать своеобразия той или иной цивилизации. Наибольшей популярностью среди историков пользуется теория локальных цивилизаций, предложенная английским историком и социологом А. Тойнби. Цивилизации рассматриваются им как уникальные этнические или исторические общественные образования, занимающие определенную территорию и имеющие свои особенности социально-экономического и культурного развития. Локальные цивилизации это своего рода «единицы», составляющие общий поток истории<sup>83</sup>.

Представленные выше два глобальных подхода к рассмотрению специфики общественного развития могут применяться как по отдельности, так и в сочетании: например, формационный подход можно брать за основу в случае рассмотрения экономических мотивов некоторых явлений и феноменов истории.

Современная историческая наука предлагает достаточное количество подходов, которые целесообразно использовать в исследовании в зависимости от специфики темы. Рассмотрим некоторые из них.

В качестве одной из методологических основ полезно применять *микроисторический подход*, который в своем наиболее известном варианте

---

<sup>82</sup> См. Философия: учебник для высших учебных заведений / Отв. ред. В.П. Кохановский. – Ростов н/Д, 2003. – С. 82-83.

<sup>83</sup> Тойнби А. Дж. Постижение истории. – М., 1991. – 230 с.

сложился в Италии в конце 70-х гг. (Д. Леви<sup>84</sup>, К. Гинзбург<sup>85</sup>, Ж. Ревель<sup>86</sup> и др.). Это направление в исторической науке занимается рассмотрением малых территорий и групп, отдельных индивидов, что позволяет раскрыть мотивы действий конкретных субъектов исторического процесса, выявить причины их личностного выбора и сформировать представление об обществе изучаемой эпохи через его конкретных представителей.

Аспект исследований, связанный с изучением человека и быта, отражен в «истории повседневности» (*everyday life history, Alltagsgeschichte, histoire de la vie quotidienne*). Родоначальниками данного направления были германские историки А. Людтке<sup>87</sup> и Х. Медик<sup>88</sup>. Ф. Бродель<sup>89</sup> ввел в широкий научный оборот сферы исторического знания термин «повседневность». Главный предмет внимания «истории повседневности» – не ключевые исторические события или великие идеи, но повседневная жизнь простых людей, изменения в их жизни и изменения в них самих вместе со временем и внутри временных отрезков.

*Интеллектуальная история*, берущая свое начало еще в XIX в. в качестве историографической практики, является еще одним важным направлением исторических исследований. Американским философом и историком А. Лавджоем<sup>90</sup> в межвоенный период была охарактеризована ее объектно-предметная сфера. В 70-80-е гг. XX в. общее состояние индивидуального и коллективного сознания оказывается в ведении интеллектуальной истории. Здесь исследователи концентрируют внимание на трудах интеллектуальной элиты.

---

<sup>84</sup> Леви Дж. К вопросу о микроистории // Современные методы преподавания новейшей истории. – М., 1996. – С. 167-190.

<sup>85</sup> Гинзбург К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. – М., 1996. – С. 207-236.

<sup>86</sup> Ревель Ж. Биография как историографическая проблема / Пер. с фр. Ю.В. Ткаченко. – М., 2002. – 56 с.

<sup>87</sup> Людтке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник. 1998/1999. – М., 1999. – С. 77-100; Людтке А. Полиморфная синхронность: немецкие индустриальные рабочие и политика в повседневной жизни // Конец рабочей истории? / Под ред. М. ван дер Линдена: Пер. с англ. – М., 1996. – С. 63-129; Людтке А. «История повседневности» в Германии после 1989 г. // Казус-1999. – М., 1999. – С. 117-126.

<sup>88</sup> Medick H. Mikro-Historie // Was Kommt nach der Alltagsgeschichte? – Göttingen, 1994. – S. 40-53. Рус. пер.: Медик Х. Микроистория / пер. Т.И. Дудниковой // THESIS. – 1994. – Вып. 4. – С. 193-202.

<sup>89</sup> Бродель Ф. Структуры повседневности: Возможное и невозможное // Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV – XVIII вв. в 3-х т. – М., 1986. – Т.1. – 621 с.

<sup>90</sup> Лавджой А. Великая цепь бытия: История идеи / Пер. с англ. В. Софронова-Антони. – М., 2001. – 376 с.

*Гендерный подход*<sup>91</sup>, достижения которого позволяют выявить динамику функционирования системы отношений и взаимодействий мужчины и женщины изучаемой эпохи, также часто востребован в исторических исследованиях.

В современной историографии сложилась определенная система принципов и методов познания. Принцип представляет собой основополагающее начало (в этом плане он выступает как идея) решения той или иной научной проблемы (а в более широком плане любой задачи); его содержание выражается в определенных требованиях, имеющих нормативно-регулятивный характер. Соблюдение этих требований – непереносимое условие успешного применения соответствующего метода.

Важнейшими принципами исторической науки являются: объективность, историзм и системность.

Принцип объективности предполагает максимально беспристрастное, правдивое изучение прошлого. Он предостерегает исследователей от попыток конъюнктурного и политизированного отображения исторической действительности, от однобоких и крайних суждений. Необходимо уметь отбирать и анализировать наиболее значимые факты. Практика игнорирования определяющих фактов и выпячивания второстепенных разрушает стержень научной объективности.

В ряде случаев значимые исторические факты могут противоречить предварительным выводам исследователя. Исходя из принципа объективности, следует уточнить или изменить суждения и выводы.

С объективным подходом неразрывно связан принцип историзма. С его позиции явления, процессы рассматриваются с момента возникновения, в развитии, с учетом влияния на них различных обстоятельств. Принцип историзма предполагает проведение научного анализа событий в связи с культурно-историческим фоном, характерным для данного места и времени. Руководствуясь этим принципом, исследователь анализирует процессы, явления с их зарождения и начала формирования. Затем он прослеживает ход развития этих процессов, выявляет специфику происходящих изменений и трансформаций вплоть до современного состояния.

Применяя принцип историзма, следует иметь в виду, что некоторые меры и решения, неприемлемые для одного исторического периода, могут быть вполне целесообразными в другое время, на ином историческом этапе.

---

<sup>91</sup> См., например, *Пушкарева Н.Л.* Гендерная теория и историческое знание. – СПб, 2008. – 495 с.

Наряду с вышеперечисленными принципами в исторических исследованиях применяется принцип системности. Он в значительной мере придает завершенность и целостность анализу исторических процессов.

Принцип системности означает комплексное рассмотрение фактов, явлений и процессов как элементов одной системы. Руководствуясь им, исследователь приводит в систему большое количество разрозненных фактов и противоречивых суждений по конкретной исторической проблеме. Такой подход позволяет выявить и обосновать функциональную связь между явлениями, которые на первый взгляд кажутся не связанными друг с другом.

Системность как научный принцип ставит в центр исторического осмысления представление о целостности, а оно предполагает всестороннее рассмотрение событий и процессов с учетом влияния на них важнейших факторов развития и основных сфер жизнедеятельности, включая социальную.

Принципы исторического исследования, выбранные подходы подразумевают определенную совокупность научных методов. Метод – это способ достижения цели, своего рода инструмент исследования, который выбирается в зависимости от поставленной цели и оказывает определенное воздействие на ход и результаты исследования. В ВКР по дисциплинам всеобщей истории применяются универсальные методы, такие как *анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация* и пр., но в наибольшей степени для историков важны специальные исторические методы. Под методами исторического исследования понимаются методы изучения прошлого, т.е. методы, относящиеся к исторической науке в целом, применяемые во всех областях исторических исследований. В наиболее полном виде они рассматриваются в работе И.Д. Ковальченко «Методы исторического исследования»<sup>92</sup>.

В качестве основных исторических методов можно использовать:

1. историко-генетический;
2. историко-сравнительный;
3. историко-типологический;
4. историко-системный.

В этом разделе необходимо соблюдать основное правило: все, привлекаемые методы должны быть не просто перечислены, а охарактеризованы с точки зрения того, что Вы выявляете при помощи каждого конкретного метода.

Так, суть *историко-генетического метода* в последовательном раскрытии свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения. Познание идет последовательно от единичного к

---

<sup>92</sup> Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. – М., 1987. – 440 с.

особенному, а затем – к общему и всеобщему. Генетический метод позволяет показать причинно-следственные связи, закономерности исторического различия в их непосредственности, а исторические события и личности охарактеризовать в их индивидуальности и образности.

*Историко-сравнительный* метод основывается на сравнениях – важном методе научного познания. Объективной основой для сравнения является то, что прошлое представляет собой повторяющийся, внутренне обусловленный процесс. Многие явления тождественны или сходны внутренней сутью и отличаются лишь пространственной или временной вариацией форм, а одни и те же или сходные формы могут выражать разное содержание. Поэтому в процессе сравнения и открывается возможность для объяснения исторических фактов, раскрытия их сущности.

Эту особенность сравнительного метода впервые воплотил древнегреческий историк Плутарх в своих «Жизнеописаниях». Правда, этот метод Плутарх, использовал не для исторических сообщений, а для моральных выводов. Тем не менее, его сравнение портретов политических и общественных деятелей того времени, их достаточно глубокие и яркие характеристики положили начало использованию сравнительного метода в исторических сочинениях<sup>93</sup>.

Основание *историко-типологического метода* в том, что в общественно-историческом процессе, с одной стороны, различаются, с другой, – тесно взаимосвязаны единичное, особенное, общее и всеобщее. Поэтому важной задачей познания исторических явлений, раскрытия их сущности становится выявление того единого, которое было присуще многообразию тех или иных сочетаний индивидуального (единичного). Примером типологии исторических явлений может служить марксистская концепция революций. Теория революций преследует цель выявить общее в единичном, с одной стороны, и выделить стадийное в революционном цикле, с другой. Для типологизации революций, как известно, использовалось выделение таких существенных признаков, как цели и программы участников движения, формы и методы борьбы, итоги революции. На основе этих признаков строилась типология революций, их деление на буржуазные, буржуазно-демократические и социалистические.

Основой применения *историко-системного метода* является единство в общественно-историческом развитии единичного, особенного и общего. Реально и конкретно это единство выступает в исторических системах разного уровня. Функционирование и развитие обществ включает и

---

<sup>93</sup> Аникеев А.А. Методология классической историографии. Учебное пособие. – Ставрополь, 2004. – С. 27.

синтезирует те основные составные компоненты, из которых складывается историческая реальность. К этим компонентам принадлежат отдельные неповторимые события (битва при Марафоне), исторические явления (например, Великое переселение народов) и процессы (варваризация римской армии). Очевидно, что все названные события и процессы не только казуально обусловлены и имеют причинно-следственные связи, но и взаимосвязаны между собой функционально<sup>94</sup>.

С помощью *ретроспективного метода* мы реконструируем прошлое, пытаясь понять процесс, свидетелями которого не являемся. Данный процесс завершился давно, и мы имеем дело с его результатом, но и этот результат, появившись на планете много веков назад, к настоящему времени, из которого исходит взгляд исследователя, уже прошёл длительный период развития и совсем не соответствует тому состоянию, которое испытывал на момент завершения процесса. Таким образом, позиция учёного (взгляд в прошлое «из настоящего»), имеющего перед собой феномен в развитом виде, требует увидеть за многообразными формами сущность феномена и представить первоначальную форму данного феномена, которая и стала результатом рассматриваемого процесса радикального обновления.

*Просопографический метод* направлен на изучение моделей взаимоотношений и деятельности посредством изучения коллективной биографии; он собирает и анализирует статистически значимые биографические данные о четко определенной группе лиц, что делает его весьма важным инструментом изучения многих досовременных обществ.

*Биографический метод* – исследование важнейших обстоятельств жизни человека посредством анализа письменных биографических материалов, раскрывающих поворотные точки в судьбе конкретного индивида (целесообразнее всего использовать при работе с «эго-документами» – письмами, мемуарами, дневниками и пр.)

Мы также можем иметь дело с методами, заимствованными из других наук: лингвистики (лексико-терминологический анализ, герменевтический метод), математики (метод статистического анализа) и др.

*Лексико-терминологический анализ* – один из теоретических методов исследования, который направлен на раскрытие сущности исследуемых исторических явлений посредством обнаружения и уточнения значений и смыслов терминов (понятий) их обозначающих.

Сущность *герменевтического метода или метода интерпретации* – в приемах толкования текстов, основой которых является включение текстовой

---

<sup>94</sup> Там же. – С. 29.

информации в более широкий контекст знаний с интерпретацией, т. е. «переводом», с добавлением дополнительных значений, зафиксированных в тексте (поиски скрытого смысла). Сам текст представляется как проблема, где есть нечто известное и нечто неизвестное, требующее своего истолкования. Проникновение в глубинный, внутренний смысл, вскрытие подсознательного становится основной целью герменевтики – «понимать автора лучше, чем он понимает сам себя» (Фридрих Шлейермахер, «Психология» (Psychologie), 1836).

*Статистический анализ* – это метод исследования количественной стороны данных, объектов или явлений.

Безусловно, это далеко не полный перечень методов, которые возможно использовать в исторических исследованиях. Конкретная тема требует соответствующей совокупности подходов и методов, которую автор определяет самостоятельно.

Пример № 1.

*Тема: Институт клиентелы в Древнем Риме: сущность, динамика.*

**Методы исследования.** Большинство современных научных концепций так или иначе связаны с так называемой теорией цивилизаций. Существует множество подходов и внутри цивилизационной концепции истории. Наиболее соответствующим истине многие историки и культурологи считают теорию локальных цивилизаций (А. Дж. Тойнби<sup>95</sup>), в рамках которой цивилизации рассматриваются как уникальные этнические или исторические общественные образования, занимающие определенную территорию и имеющие свои особенности социально-экономического и культурного развития. При таком подходе большое внимание уделяется географическому положению и климатическим условиям, ведь культурные и этнопсихологические особенности людей, их менталитет во многом детерминированы спецификой места обитания. Центральным понятием при таком подходе становится понятие «менталитет», под которым, в самом общем смысле, понимаются особенности мышления и восприятия действительности в различных этнических и социальных общностях<sup>96</sup>. Рассматриваемые нами клиентские отношения являлись неотъемлемым элементом ментальности древнеримского общества.

Также при подготовке настоящей работы мы использовали принципы историзма и научной объективности, которые позволяют рассматривать исторические явления в саморазвитии, то есть помогают установить причины их зарождения, выявить качественные изменения на различных

---

<sup>95</sup> Тойнби А. Дж. Постигание истории. – М., 1991. – 230 с.

<sup>96</sup> Згурский Г.В. Словарь исторических терминов. – М., 2008. – 245 с.



этапах, понять, во что преобразовалось данное явление в ходе диалектического развития. Для эффективного анализа источников и достоверности сделанных выводов обязательным условием являлось применение комплексный подход к источникам.

Целесообразным, на наш взгляд, представляется использование методологии, предложенной американским историком Джеком Х. Хекстером. В своих работах<sup>97</sup> он выявил три методологических приема историографии, которые историк использует в своей работе: сноски, перечисление имен и прямое цитирование и сформулировал на их основе три правила исторической риторики<sup>98</sup>, которые сводятся к тому, что любое историческое исследование должно поддерживаться релевантными свидетельствами.

Наконец, патронатные отношения рассматриваются в нашей работе, в том числе, и как необходимый элемент повседневной жизни, поэтому концепция истории повседневности и быта, разрабатывавшаяся зарубежными исследователями (Г.-У. Велер, Дж. Кокка, В. Ульрих и др.<sup>99</sup>) и отечественными авторами (А.Я. Гуревич<sup>100</sup>, М.М. Кром<sup>101</sup>, В.Д. Лелеко<sup>102</sup> и др.) также предоставляет необходимую базу. Характер деятельности, особенности событий, параметры повседневного пространства и времени, а также окружающая человека бытовая материально-предметная среда или предметный мир зависят от участника событий обыденной жизни (или субъекта деятельности), т.к. они сотканы из значений, которые придают вещам и отношениям. Субъектом повседневной деятельности может быть как индивид, так и малая социальная группа, семья. В качестве субъекта может также рассматриваться и относительно большая социальная общность: профессиональная или конфессиональная группа, сословие, класс, народность, нация; а также социально-территориальная общность: население деревни, поселка, города, области, страны или группы государств.

---

<sup>97</sup> Hexter J. H. Doing History. – Bloomington, 1971. – 182 p.; The History Primer. – London, 1971. – 297 p.

<sup>98</sup> Кукарцева М. Начало лингвистического поворота в историописании // Monstera. – №4. Философские проблемы социально-гуманитарного знания. – М., 2004. – URL: [http://www.textfighter.org/raznoe/History/Article/kukartseva\\_m\\_nachalo\\_lingvisticheskogo\\_povrota\\_v\\_istoriopisani\\_i\\_istoriografii.php](http://www.textfighter.org/raznoe/History/Article/kukartseva_m_nachalo_lingvisticheskogo_povrota_v_istoriopisani_i_istoriografii.php).

<sup>99</sup> Кром М.М. Повседневность как предмет исторического исследования // История повседневности: Сборник научных работ. СПб, 2003. – С. 8.

<sup>100</sup> Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа "Анналов". – М., 1993. – 319 с.

<sup>101</sup> Кром М.М. Указ. соч. – С. 7 – 14.

<sup>102</sup> Лелеко В.Д. Пространство повседневности в европейской культуре. – СПб., 2002. – 320 с.

*В работе применялись следующие общенаучные методы: анализ, синтез, обобщение, систематизация. Помимо общенаучных использовались и специальные исторические методы, в частности, историко-генетический, показывающий генезис и эволюцию института клиентелы, ретроспективный метод, сравнительно-исторический метод. Для раскрытия исторического контекста рассматриваемого времени использовался прием исторического описания.*

*Совокупность использованных методов, а также комплексный подход к источникам определил достоверность и обоснованность сделанных выводов (Бровкина А.).*

*Пример № 2.*

*Тема: Честность и лживость в представлениях древних греков классического периода по данным нарративной традиции.*

***Методология исследования.** Проводимое исследование носит междисциплинарный характер и основано на культурологическом и культурно-антропологическом подходах. Методологически важными являются концепции А.Я. Гуревича<sup>103</sup> и К. Леви-Стросса<sup>104</sup>.*

*Методология первого автора базируется на обнаружении как основных универсальных категорий культуры (время, пространство, судьба, труд и т.д.), так и специфических для каждой отдельно взятой культурно-исторической общности. Отсутствие замкнутого состава категорий культуры позволяет проводить исследования в области психологии как средневековых, так и более древних обществ на основе рассматриваемой методологии.*

*К. Леви-Стросс – создатель концепции структурной антропологии. Центральное внимание в ней уделяется выявлению логики бинарных (структурных) оппозиций, то есть двойных противопоставлений, согласно которой, по мнению целого ряда исследователей, происходит формирование основных понятий европейской философии и фундаментальных феноменов континентальной культуры. Чтобы выявить структуру бессознательного, а значит, и познать культуру народа, его менталитет, душу, необходимо выявить бинарные оппозиции, так как именно из них эта структура и складывается<sup>105</sup>.*

*Бинарный архетип является атрибутом европейской культуры в целом. Смысл такого понимания заложен в специфических характеристиках архаико-мифологического мышления.*

---

<sup>103</sup> Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. – М., 1984. – 254 с.

<sup>104</sup> Леви-Стросс К. Структурная антропология. – М., 1995. – 342 с.

<sup>105</sup> Там же. – С. 35.

*Нам представляется возможным использование данной методики при исследовании древнегреческого менталитета, так как европейская цивилизация является непосредственной приемницей античного мира, а бинаризм является неотъемлемой характеристикой мировоззрения древности. Значительную роль при изучении механизма действия бинарных оппозиций играет понятие медиации, то есть посредничества между крайними членами оппозиции.*

*Важной составляющей разработки методологической основы исследования является определение основного понятийного аппарата. Так, честность здесь рассматривается как моральное качество, отражающее одно из важнейших требований нравственности. Включает правдивость, принципиальность, верность принятым обязательствам, искренность, признание и соблюдение прав других людей на то, что им законно принадлежит. Противоположностью честности являются нечестность, проявляющаяся в обмане, лжи, воровстве, вероломстве, лицемерии. Требование честности обусловлено необходимостью совместной деятельности людей в процессе социальной практики, взаимной координации их действий и потребностями повседневной жизни<sup>106</sup>.*

*Таким образом, антиподом честности, своего рода антиценностью, выступает лживость, которую определяют как индивидуально-психологическую особенность, выражающуюся в сознательном искажении действительного положения вещей, в стремлении создать неправильное впечатление о фактах и событиях. Лживость противоречит общечеловеческим требованиям, вытекающим из потребности иметь правильное представление об обществе, о поступках окружающих, о жизненных обстоятельствах<sup>107</sup>.*

*В работе использованы также традиционные для исторической науки комплексный подход к анализу источников и сравнительно-исторический метод, необходимые для выявления эволюции системы аксиологических установок в разнохарактерных источниках. В работе применяется методика изучения аксиологических установок путём лингвистического анализа – выявление специфики этической категории на основе изучения семантического поля терминов, которыми обозначается ценность. Кроме того, как сказано выше, для исследования ценностей – антиценностей продуктивно использование метода «бинарных оппозиций». (Наумова В.).*

**Новизна** исследования подразумевает определенный интеллектуальный результат, впервые представляемый в работе. Степень

---

<sup>106</sup> Кон И. С. Социологическая психология. — Воронеж, 1999. — С. 241.

<sup>107</sup> Там же. — С. 229.

новизны может быть различной, поскольку часто это зависит от избранной темы исследования. Тем не менее, ВКР – это научно-исследовательская работа, завершающая определенный цикл обучения (бакалавриат, специалитет или магистратуру), поэтому умение найти и обозначить тот аспект или грань проблемы, которые были обойдены вниманием исследователей или неполно соведены до нас, вполне посильная и необходимая задача для выпускника вуза.

*Пример № 1.*

*Тема: Роль и место «имперской идеи» в менталитете древнеримского общества.*

**Научная новизна.** Анализ «имперской» идеи сопровождается рядом проблем, таких как сложность выделения основных идеологем, составляющих римскую идеологию и их структурирование. Это усугубляется размытостью границ смежных идей, таких как «республиканизм» и «традиционализм», а также неоднозначностью толкования «имперской идеи» в историографии. Все это определило ситуацию, в которой «имперская» идея как таковая не была четко идентифицирована; также не описана трансформация «имперской идеи», ее переход от формы идеологии «восстановленной» республики Раннего Принципата к «имперской идее» Позднего Принципата, когда ее роль качественно изменилась. Нами была сделана попытка обозначить этот переход и показать изменения, произошедшие в идеологии Рима в период Принципата, более того, мы попытались показать связь между трансформацией древнеримского менталитета и появлением «имперской идеи», в чем и заключается **новизна работы.** (Гудков Н.)

*Пример № 2.*

*Тема: Институт семьи в греческом обществе (по данным классической драматургии).*

**Научная новизна.** Представленная проблема ни одним из современных отечественных и зарубежных исследователей не рассматривалась комплексно, что подтверждается отсутствием специальных работ. В работе впервые был проведен анализ институциональных аспектов греческой семьи, сопоставлена значимость межличностных отношений и общественных потребностей. С этой целью использованы источники драматического характера, редко изучаемые в данном контексте. Репрезентативность выбора литературной традиции обусловлена тем, что особый интерес представляет изучение семейных отношений авторами, которые не занимались их специализированным анализом, но отражали

специфику представлений большинства из современного им общества. (Шалимова С.).

Пример № 3.

Тема: Роль женщин в политической и общественной жизни Рима в I в. до н.э. – II в. н.э.

**Научная новизна.** Несмотря на проявленный интерес к теме в научных кругах, проблема участия римлянок из различных социальных слоев в общественной и политической деятельности ни одним из исследователей не рассматривалась комплексно, с анализом основных мероприятий социально-политической сферы и типологии свойственных женщинам ролей на основании сопоставления данных разнородных источников. Более того, в качестве приоритетной задачи мы смещаем акцент с анализа событийного ряда на выявление оценочных суждений авторов и отношения общества как к личностям женщин, так и к их деяниям. Данные факторы определяют новизну работы (Анохина Е.)

Следующий необходимый элемент Введения – **практическая значимость исследования.** Практическая значимость определяется как возможность использования полученных в ходе исследования результатов в практической деятельности учреждений культуры, общего и профессионального образования и др. Автор самостоятельно определяет сферу применения и способы использования полученных результатов или материалов.

Пример № 1.

**Практическая значимость** исследования определяется разработкой и применением методики изучения содержания и эволюции этических категорий путём лингвистического анализа – изучения семантического поля терминов-обозначений ценности. Данная методика может быть использована при изучении проблем культурологического, историко-философского и историко-филологического характера, связанных с анализом аксиологической системы общества, представителями которого являются авторы исследуемых произведений. Кроме того, результаты исследования могут стать основой разработки спецкурсов в высшей школе и факультативных занятий в гимназиях и лицеях соответствующего профиля (Дюкарев В.).

Завершающие разделы Введения – **структура работы и апробация результатов исследования.**

В разделе **апробация результатов исследования** указываются конференции, на которых автор работы выступал с докладами по теме исследования и публикации с полными выходными данными.

В структуре работы необходимо указать все части Вашей ВКР, например: **Структура работы** включает введение, три главы, разделенные на параграфы, заключения, библиографический список, приложения.

## **АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ. НАПИСАНИЕ ТЕКСТА**

Работа над основной частью исследования также строится в несколько этапов. Как было сказано выше, постановка задач во введении определяет структуру работы, задачи соответствуют параграфам. Однако, прежде, чем начать сбор материала для каждого из параграфов, имеет смысл определить для себя **ряд вопросов**, ответы на которые будут даны в тексте параграфа, и в конечном итоге, позволят решить исследовательскую задачу. По сути дела, круг источников, с которыми мы работаем в хронологических рамках истории древнего мира, принадлежит к группе уже опубликованных и довольно широко изученных данных. Поэтому принципиально важны вопросы, с которыми мы приступаем к чтению источника, именно их оригинальность оказывает влияние на новизну и исследовательский результат.

Поставив перед собой определенную задачу и разделив ее на ряд вопросов, следует приступить к работе с литературой и источниками. Необходимо знакомство со всеми источниками, имеющими (в зависимости от темы и структуры ВКР) хронологическое, типологическое или проблемное отношение к теме, а затем или одновременно чтение научных работ, представляющих различные аспекты, которые могут пролить свет на интересующую Вас задачу. Чтение литературы, как правило, сопровождается выписками необходимых для сравнения материалов.

Напомним, что любой фрагмент текста в вашем компьютерном файле должен быть адресным: указаны автор и название книги/статьи с обязательным указанием страницы/URL. Необходимо с первых дней работы приучать себя делать эти записи, пока не выработается автоматический навык. Начинающему работу студенту, как правило, кажется не столь важным этот элемент деятельности, однако дальнейший опыт показывает, что не указанная по забывчивости, лени или иным причинам страница требует во время оформления работы на итоговой стадии специального похода в библиотеку, заказа книги, сверки страницы или дополнительного поиска на соответствующих сайтах. Таким образом, лишняя минута, требующаяся на пометку, оборачивается потерей нескольких часов времени,

которого обычно катастрофически не хватает на этапе завершения работы. Кроме того, в специально отведенном месте (на определенной странице или в собственном составленном каталоге) должны быть указаны точные выходные данные, которые потребуются для сносок и списка литературы (см. раздел «Оформление работы») <sup>108</sup>. Отметим также, что при отправке на проверку научному руководителю части работы (введение, параграф, глава и т.д.), предварительно снабдите текст всеми необходимыми элементами: ссылками на литературу с конкретными страницами, указанием источников в скобках, т.к. у проверяющего должна сложиться целостная картина раздела работы, не требующая дополнительных пояснений.

Таким образом, работа над каждым параграфом строится на основе поставленной задачи, решение которой осуществляется с помощью информации, содержащейся в научной литературе и источниках. При написании работы важно соблюдать абзацы, что позволяет выделить каждую новую мысль и аргументировать ее.

Выделив сходства и различия или проанализировав определенный аспект проблемы, необходимо сделать вывод, в котором сжато и четко формулируются результаты сравнения или анализа, выявления направлений или механизмов эволюции/трансформации и т.д. Вывод по параграфу представляет итог по решению одной из задач и носит выраженный самостоятельный характер. Отметим, что выводы по параграфу представляют собой первый этап демонстрации квалификационного умения обобщать информацию. Выводы по параграфу формулируются в общем виде, по сравнению с представленным в параграфе материалом, однако, отличаются еще довольно высокой степенью конкретизации. Выводы по главе не должны представлять собой копирование выводов по параграфам, а отражают следующий уровень обобщения, суммируя итоги параграфа и представляя результат решения нескольких задач.

При этом важно, что каждый из разделов работы рассматривает только часть заявленной в виде цели проблемы. Для реализации цели необходимо сопоставить выводы всех разделов, что обычно осуществляется в **заключении**.

Используя информацию, содержащуюся в работах других исследователей, автор ВКР должен быть очень внимателен к сноскам. Работа без сносок не может считаться научной, за исключением случая, когда текст является плодом размышлений автора от первого до последнего слова. Любая мысль, взятая из чужой работы, будет ли это точная цитата или

---

<sup>108</sup> Семичева Е.А., Литовченко Е.В. Указ. соч. – С. 32.

вольный пересказ, не должна быть выдана за свою. Титульный лист ВКР определяет авторство, следовательно, текст, на который не сделаны сноски будет определен как Ваш собственный. Отсутствие сноски на чужое высказывание по существу является в этом случае типичным плагиатом, что является уже не только нарушением научной этики, но и авторского права. Поэтому, даже переосмысливая и иначе структурируя информацию, содержащуюся в литературе, Вы обязаны указать работу и страницу, давшую исходный толчок Вашим собственным размышлениям. И тем более уместно, указывая в тексте ключевые положения научных работ, на которые опирается автор ВКР, предварять их словосочетаниями: по мнению ФИО..., как указывает ФИО..., принципиально важно замечание ФИО... и т.д. Аналогично следует указывать в тексте авторов, в случае, если приводятся дискуссионные взгляды на проблему, при этом желательно выразить и свое собственное отношение, согласившись с одним из авторов или выдвинув, если это возможно, свой аргументированный тезис.

Напомним, кстати, что именно этим коллективным характером творчества объясняется требование этики научной работы, не рекомендуемое использовать в тексте или устном докладе местоимение «Я». Очевидно, что любой исследователь опирается на труды предшественников и, как правило, не строит свою концепцию «с нуля», на «пустом месте». Следовательно, вполне объяснимо, что, даже выражая собственные идеи, автору уместнее употреблять слово «Мы» или безличные предложения. Например, не «Я хочу отметить...», а «Мы хотели бы обратить внимание...» или «Следует обратить внимание...»<sup>109</sup>.

Оформление ссылок на источники также имеет свои правила, традиционно сложившиеся в исторической науке. Автор текста и название его труда, который изучается в качестве источника, указывается в круглых скобках сразу за цитатой или тезисом, который формулируется своими словами. В антиковедении принято указывать и автора, и его труд на латинском языке и в сокращенном виде, чтобы данные отсылки не занимали слишком много места в работе. Кроме того, обязательно указывается номер книги/главы/фрагмента сочинения цитируемого автора. Например, если мы хотим процитировать отрывок из «Илиады» Гомера, то ссылка на фрагмент будет выглядеть так – (Hom. II. XI, 35-40), где Hom. – это Гомер, II. – Илиада, XI – номер песни, 35-40 – номера строк. Примерно также выглядит цитата из «Энеиды» Вергилия: (Verg. Aen. 3, 493), где Verg. – это Вергилий, Aen. – Энеида, 3 – номер книги, 493 – номер строки. Обращаясь к письмам

---

<sup>109</sup> Семичева Е.А., Литовченко Е.В. Указ. соч. – С. 33.



Цицерона, ссылку оформляем следующим образом, – (Cic. Ep. ad Atticus 13. 1). Здесь Cic. – Цицерон, Ep. ad Atticus – письмо Аттику, 13 – номер письма, 1 – номер фрагмента.

Если мы повторно обращаемся к произведению этого же автора на той же странице, действуют те же правила, что и при оформлении ссылок на литературу. Например, мы упоминали слова из «Илиады» Гомера (Hom. II. XI, 35-40), в следующем абзаце обращаемся к другому месту и оформляем это так: (Ibid. 30-35). Если мы цитируем другое произведение того же автора на одной странице, то указываем: (Id. Od. XII, 295), где Id. – тот же автор, Od. – Одиссея, XII – номер песни, 295 – номер строки.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ: ОСОБЕННОСТИ РАЗДЕЛА

Важной частью ВКР является заключение. Так же, как и введение, заключение пишется полностью автором работы. Основу текста заключения составляют выводы по задачам введения. Очевидно, что содержание заключения имеет элемент повтора, т.к. основные идеи уже были высказаны, как в тексте работы, так и в выводах по параграфам и главам. Тем не менее, заключение выражает данные мысли более четко и систематично, в наиболее полном и завершенном виде. Как было сказано выше, заключение демонстрирует умение привести конкретные результаты в обобщенной форме. Введение и заключение составляют единое смысловое целое. Условно говоря, если изъять основную часть работы, текст введения и заключения логически взаимосвязан. Во введении поставлены задачи, в заключении представлены результаты их решения. Например, *в работе по теме «Гость и гостеприимство в Древнем Риме в период принципата» (Нефедова С.) во введении поставлена задача: «выявить специфику званого обеда как формы частного гостеприимства в древнеримском обществе»; в заключении представлен вывод: «Одной из форм частного гостеприимства в древнеримском обществе был званый обед. Его спецификой является то, что на нем присутствовали мужчины, женщины и юноши. На обед хозяева приглашали гостей или гости должны были предупредить о своем визите, указав в письмах предпочтения относительно приема, делая акцент на подготовке трапезы и развлечениях. В знатных домах Древнего Рима значимую роль в организации обеда играли рабы хозяина дома и гостей. Количество гостей было разным, но на торжественных и официальных приемах для каждого были отведены специальные места.*

*Для римских званых обедов характерна разнообразная пища, но меню сотрапезников было разным, в соответствии с социальным положением. При этом в источниках указывается, что интеллигентные слои населения относились к этому негативно. По данным исторической традиции, можно отметить стремление хозяев показать свое богатство с помощью большого количества редких блюд, приглашения музыкантов, актеров, циркачей, чудотворцев и т.д. Кроме того, за обеденным столом в зависимости от социального статуса и пристрастий гостей, и хозяина существовали различные способы развлечения: от интеллектуальных бесед до увеселительных мероприятий».*

Отметим, что в заключении фиксируется не процесс работы, а его результаты. Формулировки такого типа, как «в работе мы сравнили...» или «мы изучили все особенности...» и т.д. не вполне корректны и их следует избегать. Правильнее выражать мысль в направлении результативности. Например, «в результате сравнения быта и повседневной жизни восточных женщин, получены следующие выводы...» или «мы пришли к следующим выводам (можно сделать выводы)...». Неуместно самому оценивать проделанную работу, что также принадлежит к числу распространенных ошибок: «В работе нам удалось провести сравнение; все задачи выполнены на высоком уровне; мы справились с поставленной целью...» и т.д. Подобные фразы не приемлемы в научной работе, оценивать результаты которой должен читатель, научный руководитель, комиссия, но не сам автор.

Наконец, заключение должно содержать минимум отвлеченной информации, одной из типичных ошибок такого рода является рассуждение о том, какое значение имеет изучаемое явление в мировой истории или культуре, насколько оно ценно и т.д. (за исключением работ, где реминисценции древности в истории и культуре последующих периодов являются предметом исследования).

В заключении также могут быть намечены перспективы дальнейшего исследования.

## **СОСТАВЛЕНИЕ РАЗДЕЛА «ПРИЛОЖЕНИЯ»**

В приложение обычно выносят схемы, таблицы, карты, иллюстрации, которые поясняют положения, содержащиеся в тексте работы. Приложение не является обязательным разделом выпускной квалификационной работы. Однако, темы, связанные с произведениями искусства, как правило, требуют обширного иллюстративного материала. В этом случае в тексте работы делается ссылка на соответствующее приложение, она обычно помещается в

круглые скобки (прил. 1) и адресует внимание читающего к определенному изображению или схеме. Иллюстрации размещаются в конце работы и также снабжаются пометкой – номером приложения. Здесь же указывается название репродукции и делается ссылка на издание (или Интернет-ресурс), из которого она взята.

Изучение исторического явления на материале нескольких источников часто предполагает сведение данных в табличную форму, которая также выносится в раздел Приложения (примеры оформления см. в Приложении 1).

Приложения и текст работы взаимосвязаны.

## **ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Материал работы располагается в заданной последовательности.

– **титульный лист** – оформляется в соответствии с приложением 1. Включает информацию об учебном заведении и кафедре, на которой выполняется работа, теме работы и ее виде (курсовая или дипломная работа и др.), данных студента и руководителя, а также месте и времени выполнения работы.

– **содержание (оглавление)**

– **введение**

– **основная часть (текст работы)** – согласно избранной структуре по главам и параграфам

– **заключение**

– **библиографический список**

– **приложение** – иллюстративный и дополнительный материал (если есть).

Работа выполняется на листах формата А4, с одной стороны листа. Шрифт Times New Roman, размер 14, интервал полуторный. Постраничные сноски Шрифт Times New Roman, размер 12, интервал одинарный. В параметрах страницы заданы поля: левое 3 см, правое – 1,5 см, нижнее и верхнее по 2 см. Отступ красной строки – 1,25 см. Страницы должны быть пронумерованы (вверху или внизу страницы). Следует обратить внимание, что титульный лист и лист оглавления не нумеруются, но считаются 1 и 2 соответственно, следовательно, нумерация начинается с введения (как правило, стр. 3).

Все перечисленные выше структурные части работы начинаются с нового листа. Текст главы или параграфа должен начинаться с заголовка,

соответствующего плану, при этом новая глава начинается с нового листа, а параграфы отделяются только пустыми строками.

## ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ НАУЧНО-СПРАВОЧНОГО АППАРАТА

Научно-справочный аппарат включает ссылки на литературу и источники, а также примечания, содержащие ваше пояснение мысли или термина, если таковое необходимо. В тексте должны быть ссылки на всю указанную в библиографическом списке литературу и все помещенные в приложении материалы.

Ссылки можно условно разделить на 2 группы:

– **цитирование**: прямое – точное воспроизведение мысли автора – заключается в кавычки; косвенное – изложение чужой мысли своими словами – кавычки не ставятся. Неполная цитата завершается многоточием. В обоих случаях необходима точная ссылка с указанием страницы того издания, которое Вы использовали.

– **упоминание** научных концепций, теорий или личностей, их разработавших. Возможно указание на фамилию автора и работу с указанием полного количества страниц в работе.

Из нескольких вариантов библиографических ссылок (внутритекстовые, подстрочные и затекстовые) авторы пособия рекомендуют использовать **подстрочные сноски со сквозной нумерацией**.

При использовании **подстрочных сносок** может использоваться нумерация 1,2,3..., начинающаяся с каждой последующей страницы или сквозная нумерация по всему тексту. В тексте ставится цифра, вверху над строкой и связывается тем самым с аналогичной цифрой внизу страницы, где и указывается издание и страницы. Пример: текст...текст...текст<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Буслович С.Д. Боги и люди в произведениях искусства. – СПб., 2003. – С. 34.

Подстрочные ссылки, а также примечания обычно пишутся меньшим размером шрифта, чем основной текст. Если основной текст стандартно оформляется в стиле Times New Roman (14 кегль, 1,5 интервал), то в тексте сносок желательно использовать Times New Roman (12 кегль, 1 интервал).

Ссылка на полные библиографические данные, как правило, дается один раз. При последующих ссылках на одно и то же произведение одного автора или коллектива авторов заглавие и выходные данные заменяются словами: Указ. соч. Пример:

<sup>35</sup> Буслович С.Д. Указ. соч. – С. 49.

В случае использования разных работ одного автора вместо полной ссылки даются первые слова названия. Например,

<sup>1</sup> Буслович С.Д. Боги и люди... – С. 80.

При повторных ссылках на то же произведение, непосредственно следующее друг за другом **на одной и той же странице** выпускной квалификационной работы все элементы, кроме изменившихся, заменяются словами: Там же. Например,

---

<sup>17</sup> Буслович С.Д. Боги и люди в произведениях искусства. – СПб., 2003. – С. 34.

<sup>18</sup> Там же. – С. 47.

В случае с цитированием фрагментов исследований на иностранных языках работают те же правила с поправкой на тот язык, на котором издана работа. Например:

<sup>17</sup> Brown P. The World of Late Antiquity. AD 150-750. – London, 1989. – P. 34.

<sup>18</sup> Ibid. – P. 47.

<sup>35</sup> Brown P. Op. cit. – P. 49.

<sup>42</sup> Brown P. The World of Late Antiquity... – P. 80.

<sup>48</sup> Brown P. Augustine of Hippo: A Biography... – P. 16.

В этом случае слова и сокращения «Там же» и «Указ. соч.» заменяются латинскими эквивалентами: *Ibidem* (*Ibid.*), что означает – «то же место» или «там же»; *opus citatum* или *opere citato* (*Op. cit.*), что означает – «цитируемая работа».

Обратите внимание на то, что сноски не следует перегружать: информацию об используемом издании в наиболее полном виде принято давать в списке источников и литературы, **в постраничных сносках** мы рекомендуем **не указывать издательства и дату обращения**, если информация приведена из размещенной в сети Интернет работы. Фамилию и инициалы автора в сносках рекомендуется выделить курсивом.

**Библиографический список** должен быть пронумерован арабскими цифрами и упорядочен по алфавиту. Работы располагаются в алфавитном порядке по фамилиям авторов или заглавий книг и статей (если фамилия автора не указана). Труды одного автора располагаются в хронологическом порядке. Источником библиографического описания является титульный лист издания, где указаны все необходимые данные. Издания на русском языке помещаются в начале библиографического списка, на иностранных языках – после русскоязычных. Рекомендуется минимальное количество позиций в библиографическом списке не менее 50 единиц.

**Список источников** включает все материалы и изобразительные произведения, на которых основана работа.

Примеры библиографического описания и оформления списков приведены в Приложениях 2 и 3.

## ПРОВЕРКА РАБОТЫ НА ПЛАГИАТ

Обязательным завершающим этапом подготовки ВКР к защите является проверка текста работы на заимствования, которые не были оформлены надлежащим и соответствующим научной этике и правовым нормам образом и, следовательно, могут быть квалифицированы как плагиат.

Для этого в НИУ «БелГУ» используется информационная система анализа текстов на наличие заимствований «Антиплагиат. ВУЗ», которая осуществляет проверку по двадцати базам данных и модулям, включая переводные заимствования и модуль перефразирования. Это обеспечивает высокий уровень объективности проверки и выявления степени самостоятельности ВКР. Проверка осуществляется за 10 дней до защиты ВКР и оформляется в виде краткого отчета, который прикладывается к ВКР<sup>110</sup>.

Итоговый показатель складывается из процента собственно оригинального текста, а также процента цитирований. Согласно Положению о ВКР НИУ «БелГУ» пороговое значение (минимально допустимый процент) этого суммарного критерия ежегодно устанавливается решением выпускающей кафедры. Как правило, для кафедры всеобщей истории он составляет 60 процентов, однако сложившаяся практика позволяет рекомендовать студенту, ВКР которого по содержательным критериям может претендовать на защите на отметку «хорошо» или «отлично», стремиться к повышению показателя оригинальности до 70-75 процентов.

В заключение следует заметить, что успех работы над выпускным квалификационным исследованием обеспечивается систематической работой, выраженным исследовательским интересом и соблюдением принятых в научном сообществе правил, направленных на оптимальную организацию труда и формирование системного критического мышления. Надеемся, что данные методические рекомендации окажут Вам реальную практическую помощь в работе над ВКР.

Те, кого заинтересовал не только результат, но и сам процесс создания курсовой и дипломной работы, могут обратиться к рекомендуемым ниже

---

<sup>110</sup> П. 3.12. Положения о выпускной квалификационной работе обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, утвержденный ученым советом НИУ «БелГУ» от 26.12. 2016. – URL: <https://www.bsu.edu.ru/bsu/resource/officialdocs/sections.php?ID=158#sect7>.

статьям и пособиям, представляющим специфику написания работ подобного рода в различных областях знания.

## **РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**

### **ПОДГОТОВКА И ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

1. Божков, О.Б. Курсовые и дипломные работы (методическое пособие) [Эл. ресурс] / О.Б. Божков. – Режим доступа: <http://www.conflictmanagement.ru/text/?text=407> (дата обращения 25.02.2019)
2. Гузненко, З.И. Выпускная квалификационная работа по истории: методология и методы: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Под общ. ред. Г.Е. Корнилова. – Екатеринбург: изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2014. – 154 с.
3. Рогожин, М. Как написать курсовую и дипломную работы / М. Рогожин. – М.: Питер, 2004. – 187 с.
4. Шишкин, О. Рекомендации по подготовке и оформлению курсовых и дипломных работ / О. Шишкин. – М.: ИТК Дашков и К, 2000. – 20 с.
5. Эхо, Ю. Письменные работы в вузах: Практическое руководство для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные, доклады, рефераты, диссертации / Ю. Эхо.– М.: Инфра-М, 2002.– 127 с.
6. Папков, А.И. Выпускная квалификационная работа [Электронный ресурс]: методические рекомендации по выполнению, оформлению и защите (для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 46.03.02 Документоведение и архивоведение / А.И. Папков, Л.С. Половнева. – Белгород: Издательский дом «Белгород», 2015. – 70 с.
7. Семичева, Е.А. Специфика курсовой работы по всеобщей истории: учебно-методическое пособие / Е.А.Семичева, Е.В. Литовченко. – Белгород: Эпицентр, 2019. – 52 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Образцы оформления Приложения

### Приложение 1.1



Рис. 1. Ваза Франсуа. Археологический музей Флоренции<sup>111</sup>.

### Приложение 1.2



Рис. 2. Рельеф с танцующими воинами. Мрамор. Копия афинского рельефа 2-й половины IV в. до н. э. Рим, Ватиканские музеи, Музей Пия-Климента, Зал Муз<sup>112</sup>.

<sup>111</sup> Словари и энциклопедии на Академке. – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/65329/Архаика>.

<sup>112</sup> История Древнего Рима. Сайт об истории и культуре Древнего Рима. – URL: <http://ancientrome.ru/art/artwork/img.htm?id=5379>.



Таблица 1

Статистика употребления римскими авторами  
(I в. до н.э. – II в. н.э.) терминов, означающих категорию «труд»<sup>113</sup>

Автор	Термин (значение)/количество употребление в тексте				
	<b>Labor</b> <i>труд, тяжелый труд, напряжение</i>	<b>Opera</b> <i>работа, труд, напряжение, усилие</i>	<b>Opus</b> <i>работа, труд</i>	<b>Occupatio</b> <i>труд, род занятий</i>	<b>Aerumna</b> <i>тяжелый труд, работа в трудных условиях</i>
<b>Apuleius</b>	12	35	30	7	21
<b>Aulus Gellius</b>	21	98	10	5	3
<b>Caesar</b>	7	73	131	4	-
<b>Caton</b>	13	8	11	1	4
<b>Cicero</b>	136	145	106	26	10
<b>Columella</b>	40	64	114	13	-
<b>Iuvenalis</b>	24	8	18	3	2
<b>Horace</b>	29	17	56	5	1
<b>Livius</b>	158	165	251	4	3
<b>Martialis</b>	69	9	5	1	-
<b>Ovidius</b>	175	54	106	16	1
<b>Итого</b>	<b>1101</b>	<b>1080</b>	<b>851</b>	<b>184</b>	<b>97</b>

(Фирсова Л.В.)

<sup>113</sup> Использованы материалы научно-образовательного портала Perseus Digital Library // Режим доступа: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/> (дата обращения 16.06.2016).

## Приложение 2

### Примеры библиографического описания

#### *Один автор*

Аверинцев, С.С. Другой Рим / С.С. Аверинцев. – СПб.: Амфора, 2005. – 366 с.

#### *Два автора*

Адкинс, Л. Древний Рим / Л. Адкинс, Р. Адкинс. – М.: Вече, 2009. – 526 с.

#### *Три автора*

Болгов, Н.Н. и др. Мироощущение и ментальность в эпоху поздней античности / Н.Н. Болгов, Е.В. Литовченко, Т.В. Смирницких // X Чтения памяти проф. Н.П. Соколова. – Н. Новгород: ННГУ, 2007. – С. 10-14.

#### *Авторов 4 и более*

Late Antiquity: Empire and Successors, A.D. 425 – 600 / A. Cameron [et al.]. – Cambridge: Cambridge University Press, 2001. – 1186 p.

#### *Переводные издания*

Античные писатели. Словарь / Пер. с польского. – СПб.: Лань, 2000. – 448 с.

*или*

Альбрехт, М. фон. История римской литературы / Михаэль фон Альбрехт / Пер. с нем. А.И. Любжина. – М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 2005. – Т.3. – 616 с.

*или*

Leonhardt, J. Latin. Story of a World Language / J. Leonhardt / Transl. by K. Kronenberg. – Cambridge, Massachusetts; London, England: The Belknap Press of Harvard University Press, 2013. – 332 p.

#### *Описание под заглавием:*

##### *с редактором*

Античная культура. Литература. Театр. Искусство. Философия. Наука: Словарь-справочник / Под ред. В.Н. Ярхо. – М.: Высшая школа, 1995. – 381 с.

*или*

Культура Древнего Рима, В 2-х тт. / Отв. ред. Е.С. Голубцова. – М.: Наука, 1985. – Т.2. – 396 с.

*или*

Children in Late Antique Christianity / C.V. Horn, R.R. Phenix (eds.). – Tübingen: Mohr-Siebeck, 2009. – Pp. XXVI + 497.

*с составителем*

Раннехристианские жития галльских святых / Банников А.В., Каспаров А.И., Пржигодзкая О.В. (сост.) – СПб.: Евразия, 2016. — 278 с.

*или*

Памятники средневековой латинской литературы IV – VII веков / Отв. ред. С.С. Аверинцев и М.Л. Гаспаров; сост. О.Е. Нестерова. – М.: Наследие, 1998. – 471 с.

*Статья из газеты*

Янчилин В. На пульсе Солнца и Земли: кто предсказывает космическую погоду? / В. Янчилин // Поиск. – 2007. – №21. – С. 5.

*Статья из журнала*

Ващева, И.Ю. Концепция поздней античности в современной исторической науке / И.Ю. Ващева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2009. – № 6 (1). – С. 220–231.

*или*

Matthews, J. F. Olympiodorus of Thebes and the history of the West (AD 407–425) / J. F. Matthews // Journal of Roman Studies. – 1970. – No 60. – P. 79–97.

*Глава из книги*

Ростовцев, М.И. Восточная деспотия и проблема упадка античной культуры / М.И. Ростовцев // Общество и хозяйство в Римской империи / М.И. Ростовцев. Пер. с нем. И.С. Алексеевой и Г.В. Снежинской. – СПб.: Наука, 2001. – Т. II. – 412 с. – Гл. XII. – С. 209-245.

*или*

Mathisen, R.W. Caesarius of Arles, Prevenient Grace, and the Second Council of Orange / R.W. Mathisen // Grace for Grace: The Debates after Augustine and Pelagius / Ed. Hwang A.Y., Matz B., Casiday A. – London: Eurospan, 2014. – Pp. 208-234.

*Диссертация*

Ващева, И.Ю. Феномен «Церковных историй» в эпоху поздней античности / И.Ю. Ващева. Дисс. докт. ист. наук. – Нижний Новгород, 2013. – 781 с.

*или*

Зобнина, А.А. Отражение проблем падения Западной Римской империи в творчестве Сальвиана Массильского / А.А. Зобнина / Дисс. канд. ист. наук. – М., 2004. – 194 с.

*или*

Barlow, J. The success of the Franks: regional continuity in northern Gaul in Late Antiquity / J. Barlow. – Thesis (Ph. D.) – University of Sydney, 1994. – 366 p.

#### *Автореферат диссертации*

Коптев, А.В. Формирование крепостного права в поздней Римской империи – ранней Византии IV-VI вв. / А.В. Коптев / Автореф. дисс. докт. ист. наук. – М., 1996. – 35 с.

*или*

Омельченко, Д.М. Пастырская деятельность Цезария Арелатского в политике церкви и повседневной жизни Прованса / Д.М. Омельченко / Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Ставрополь, 2011. – 27 с.

#### *Многотомное издание*

Гиббон, Э. История упадка и разрушения Великой Римской империи: Закат и падение Римской империи: В 7 т. / Э. Гиббон / Пер. с англ. – М.: ТЕРРА, 1997. – Т.1. – 624 с.

*или*

Martindale, J.R.. The Prosopography of the Later Roman Empire / J.R. Martindale. Vol. II. AD. 395-527. – Cambridge: Cambridge University Press, 1980. – 1342 p.

#### *Статья из сборника научных трудов*

Копылов И.А. Воспитание и образование североафриканского епископа V–VI в. // Антиковедение в системе современного образования: Материалы научной конференции, Москва, 26-27 июня 2002 года. – М., 2003. – С. 110-112.

*или*

Frantz, A. Pagan Philosophers in Christian Athens / A. Frantz // Proceedings of the American Philosophical Society. Vol. 119. – 1975. – No. 1. – Pp. 29-38.

#### *Коллективный автор*

Классическая и византийская традиция. 2018: сборник материалов XII научной конференции / отв. ред. Н.Н. Болгов. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2018. – 472 с.

*или*

Late Antique Letter Collection. A Critical Introduction and Reference Guide / Ed. by C. Sogno, B.K. Storin, E.J. Watts – Oakland: University of California Press, 2017. – 488 p.

*Электронные ресурсы:*

*локального доступа*

История мировых цивилизаций. Доиндустриальная эпоха [Электронный ресурс]: / авт. Еманов А.Г., Дрябина Л.А., Галкин В.Т. – ТюмГУ, 2004. – 1 CD-ROM.

*удаленного доступа*

Перфилова, Т.Б. Воспоминания Авзония и Аполлинария Сидония о преподавателях высших школ Галлии IV-V вв. // Ярославский педагогический вестник. – 2003. – No2 (35) [Электронный ресурс] / Т.Б. Перфилова. – Режим доступа: [http://www.yspu.yar.ru/vestnik/novye\\_issledovaniy/20\\_2/](http://www.yspu.yar.ru/vestnik/novye_issledovaniy/20_2/) (дата обращения 25.02.2019)

*или*

Dorman, O.N. A Further Study of the Letters of Symmachus, Based on a New Manuscript of the Florilegium Group / O.N. Dorman // Transactions and Proceedings of the American Philological Association. Vol. 63 (1932). – The Johns Hopkins University Press. – Pp. 45-53. – URL: <http://www.jstor.org/stable/283205> (дата обращения 02.06.2015).

Образец оформления библиографического списка

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

I. Источники

1. Авсоний. Decimi Magni Ausonii. Opuscula / Rec. R. Peiper. – Leipzig, 1886. Ausonius with an English translations by H.G.E. White. Vol. I-II. – London: William Heinemann; New York: G. P. Putnam's sons, 1919. Рус. пер.: Авсоний. Стихотворения / Пер. М.Л. Гаспаров, отв. ред. С.С. Аверинцев. – М.: Наука, 1993. – 356 с.
2. Письма Плиния Младшего. Кн 1-10 / Перевод М.Е. Сергеенко и А.И. Доватура. – М.: Наука, 1983. – 313 с.
3. Панегирик императору Траяну / Перевод В.С. Соколова. – М.: Наука, 1983. – 28 с.
4. Корнелий Тацит / Перевод В.И. Модестова. – М.: Просвещение, 1995. – 286 с.
5. Плиний Старший. Естественная история. Кн. XVIII / Перевод В.М. Кремковой и М.Е. Сергеенко // Катон, Варрон, Колумелла, Плиний. О сельском хозяйстве / Под редакцией М.И. Бурского. – М.: Сельхозгиз, 1937. – С. 213-327.

II. Исследования

1. Анун, Р. и др. Цивилизация Древнего Рима / Р. Анун, Дж. Шейд. – М.: АСТ, 2004. – 176 с.
2. Велишский, Ф.Ф. История цивилизации: Быт и нравы древних греков и римлян / Ф.Ф. Велишский. – М.: Эксмо-Пресс, 2010. – 704 с.
3. Каркопино, Ж. Повседневная жизнь Древнего Рима Апогей империи / Ж. Каркопино. – М.: Молодая гвардия, 2008. – 464 с.
4. Кнабе, Г.С. Древний Рим. История и повседневность / Г.С. Кнабе. – М.: Искусство, 1986. – 103 с.
5. Ковалев, С.И. История Древнего Рима. Курс лекций / С.И. Ковалев. – Л.: ЛГУ, 1986. – 707 с.
6. Никитюк, Е.В. Быт античного общества. Учебно-методическое пособие / Е.В. Никитюк. – СПб: Центр антиковедения, 2005. – 87 с.
7. Покровский, М.М. История римской литературы. Серия «Классика» / М.М. Покровский. – М.: Лист Нью, 2004. – 400 с.

8. Рошер, В. Система призрения бедных и мероприятия против бедности / В. Рошер. – Черкассы: История, 1895. – 207 с.
9. Санчурский, Н.В. Римские древности / Н.В. Санчурский. – М.: МГУ, 1995. – 206 с.
10. Сергеенко, М.Е. Жизнь в Древнем Риме / М.Е. Сергеенко. – СПб.: Летний сад, 2000. – 368 с.
11. Сергеенко, М.Е. Простые люди Древней Италии / М.Е. Сергеенко. – М.: Наука, 1964. – 128 с.
12. Утченко, С.Л. Политические учения древнего Рима / С.Л. Утченко. – М.: Наука, 1977. – 257 с.
13. Шварценберг, А. Краткий очерк римских древностей / Шварценберг А. – СПб., 1909. – 149 с.
14. Штаерман, Е.М. Мораль и религия угнетенных классов Римской империи / Е.М. Штаерман. – М.: АН СССР, 1961. – 324 с.
15. Duncan-Jones, R. Money and Government in the Roman Empire / R. Duncan-Jones. – New York, 1998. – 320 p.
16. Lançon, B. Rome in Late Antiquity. Everyday Life and Urban Change, AD 312-609 / B. Lançon, A. Nevill, M. Humphries. – Edinburg University Press, 2001. – 185 p.
17. Turcan, R. The Gods of Ancient Rome: Religion in Everyday Life from Archaic to Imperial Times. – Routledge, 2001. – 180 p.
18. Winterling, A. Politics and Society in Imperial Rome / A. Winterling. – Oxford: Wiley-Blackwell, 2009. – 170 p.

*Учебное издание*

**Литовченко** Елена Викторовна  
**Семичева** Елена Александровна

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ПО ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ  
(ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА)**

Учебно-методическое пособие

Публикуется в авторской редакции

Оригинал-макет: В.С. Берегова  
Выпускающий редактор: Л.П. Котенко

Тематический план 2021  
Подписано в печать 15.07.2021. Формат 60×90/16  
Гарнитура Times New Roman. Усл. п. л. 4,5. Тираж 100 экз. Заказ 161  
Оригинал-макет подготовлен и тиражирован в ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ»  
308015 г. Белгород, ул. Победы, 85. Тел.: 30-14-48